

NOTIS PAR UN PROGJET PASTORÂL

UNE GLESIE STRACHE CONVOCADÉ PAR UNE SEMBLEE STRACHE

Ai 27 e 28 di mai i predis de nestre diocesi di Udin a saran clamâz a discuti in forme assembleâr su “Identità e ruolo del presbitero nell’attuale contesto sociale ed ecclesiale”. Dal “strument di riflessione” al semee di capî che il probleme di fonde al seti chel de scjarsitât di predis, scjarsitât simpri plui marcade e che e ven cuantificade, pal 2005, in 83 predis sot dai 65 agns; 58 fra i 65 e i 70; 60 fra i 71 e i 75; 42 fra i 76 e i 80, “sempre confidando che il Signore ci lasci... in questo mondo almeno fino al 2005”. Al sares biel savê se in curie e àn ancje la sigurazion che la muart e rispietarà lis resons anagrafichis. Cun chesc’ clârs di lune, “in linea di massima si prevede un presbitero per le parrocchie di ciascun comune, salvo la città di Udine e i centri maggiori della diocesi”.

Al è evident che no si pò giudicâ l’operât di une docesi partint di un sfuei cussì ridutîf e parâtri cussì puar di spirt, ma a bastin chestis pocjs riis, struc di une mentalitât acetade e di une progiectualitât in vore, par capî la linie miope e suicide che e sta cjapant (o puartant indenant fint a la esasperazion) la nestre oligarchie diocesane.

Si trate di une vision de vite pastorâl esclusivamentri e scandalosamentri clericâl. In barbe ai pronunciamentz dal Concili Vatican II su la glesie popul di Diu, a lis proclamis de Sinode Udinese V, a la incontinece magjsteriâl dal pape e de curie romane su la promovion dai laics, a lis trupis sieltis dal vescul che une conduzion ininterote di un cuart di secul e à rivât a ingrumâ par dutis lis esgjençis liturgjichis, catechetichis e caritativis. Cun tun esercit di passe votmil voluntaris o legjonaris, si cjatìn siguramentri piês di cuant che no vevin dute cheste gracie di Diu. Al ûl dî che alc nol à funzionât e nol funzione. Al ûl dî che si trate di pastorâl nominalistiche, fate di cuadris e di trupis che a son dome su la cjarte. Se in duc’ chesc’ agns, cun dutis lis convignis e lis circolârs e i agjornamentz, no vin rivât a furnî il seminari di gnovis vocazions e il predessam di gnovis fuarcis, al ûl dî che dut chest lavôr al è stât inutil o, in subordin, che la fin dal sacerdozi ministeriâl, amancul chi di nô e in cheste nestre ete, e jè segnade. Parceche il quadri diocesan al sburte il so voli disperât fintremai al 2005. E dopo? Chest plan nus preparial par dopo o no vino coragjo di cjâlâ plui indenant e o sperìn che, intant, “al mueri il mus o il peçotâr”?

Tal non de rassegnazion e te clime de restaurazion gjenerâl

Une semblee di predis, se e jè veramentri assembleâr, sintude e libare, e jè un **moment di gracie** in tune glesie. **E di feconditât**. Al è il lûc privilegiât de presince di Diu e dal “Spirt creadôr”. Lu vin provât dal 1975, cuanche, al inissi dal pontificât dal vescul Battisti, la glesie furlane e à decidût, cu la gracie dal Signôr, di siełgi definitivamentri la strade dal servizi totâl e globâl al nestri popul in non dal Vanseli, fininle cun ogni colateralisim pericolôs e antievangelic e riscjant dute la nestre fuarce e vôs pal nestri popul simpri plui debul e condanât a l’emargjnazion. Âtris granc’ momenz a son stâz lis sembles dal taramot, culminadis cu la semblee dai cristians dal 1977. Là che no dome si continuave cu la vision eclesiâl de semblee dai predis, ma si slargjave cheste vision e chest spirt ai cristians, unint cussì in tune comunione vere (dai

partecipanz fra di lôr e dai partecipanz cu la lôr tiere e storie, cui “segnâi dai timps” e dai lûcs reclamâz dal Vanseli) la nestre glesie.

Po e jè rivade **la restaurazion**, come **dopo de primevere** di Praghe. Chei che a vevin vût il fiât di montâ su lis baricadis svintulant la bandiere de libertât dai fîs di Diu a son stâz butâz di bande e i *aparatnici* grîs, ubidienz, distudâz, repetitîfs, cence fantasie nè autonomie, e àn ripuartade la calme, une calme soporifare, te glesie dai sanz martars Ermacure e Furtunât, une glesie innomenade pe sô vitalitât spirtuâl e culturâl, pe sô origjnalitât e creativitât, par vê intuût in secui di barbaretât ce che nô o vin dismenteât o tradît in secui di comunion a nivel mondiâl: che la strade par rivâ a Diu e à plui trois e musis e lenghis e che nissun nol è escludût de salvece.

Cheste restaurazion e à i siei **responsabii** principâi in chei che e àn in man la conduzion de diocesi, pastorâl, liturgje, catechesi, distribuzion e moviment dai predis, foranis, seminaris e vie, là che a operin predis vignûz fûr de nestre tiere e cressûz te nestre clime religjose e culturâl, predis nestris, che si son palesâz **insensibii a ogni tentatîf di incjarnazion** o inculturazion de fede, preferint ciclostilâ in maniere acritiche e ripetitive dut ce ch'al vignive fûr de centrâl taliane e vaticane. Predis preocupâz plui de cuantitât che de cualitât, di fâ plui bieles figure cui lôr comitenz che cu la lôr int, di fâ par dimostrâ di jessi vîs plui che di jessi vîs e duncje di fâ.

Si podares cjapâse cun lôr, che e àn lis lôr colpis. Senoâtri che no àn mai protestât o si son gjavâz di une incariche no rispjetose de nestre tradizion e de nestre identitât gleseastiche. No podin però no cjapâse cun chel o chei che ju àn volûz tai puesc' di comant e di responsabilitât. Come che no podin dismenteâ cheste eterne stagjon di restaurazion e di nivelament a nivel mondiâl, un dai momenz plui problematicis e penôs de storie de glesie, in barbe a lis statistichis e a lis sugjestions televisivis e visivis.

Cumò a distance di passe vinc' agns, une eternitât!, i predis a tornin a cjatâsi in semblee. Cun pocje voe e sperance, cun scjarse creativitât e voluntât di gambiament. E no dome par resons anagrafichis dai predis. L'impression gjenerâl, tragjche, e jè che, berlâ o no berlâ, nol gambie nuje. Tant vâl sierâsi ognun te sô disperazion o consolazion. Une siele comprensibile ma no juste. Parceche la glesie e jè di duc' e no dome de curie e parceche plui la int e tâs e plui il predi al comande, plui i predis a tasin e plui la curie e il vescul a comandin, plui i vescui a tasin e plui lis congregazions e il pape a comandin.

La presence continue, ancje se no simpri capide, dal nestri grop

Il grop di studi “Glesie locâl”, cognossût ancje come “Glesie furlane”, ancje se al à vude la innomine di jessi dibot par sisteme un grop di roture e di contestazion globâl e radicâl, di no judâ ma ansit di comprometi e di puartâ prejudissi a la comunion, nol à mai sostât di dâ il so contribût di studi e di ricercje par une soluzion dai problemis che no pò mai jessi uniche e obleade par duc'. Dome la peraule di Diu e jè uniche e obleade; lis stradis dal om a son simpri plui di une.

In libertât di spirt e cun afetuose atenzion a la nestre realtât storiche e gleseastiche, o vin simpri cirude une soluzion dai problemis rispjetose dal Vanzeli e de int e le vin ufierte ancje a l'atenzion dai nestris fradis predis e de comunitât diocesane interie, come at di afiet par une glesie là che duc' si è coresponsabii.

Al è vignût fûr cussì **dal 1988**, apene finide la Sinode, **un nestri document** centrât su la cuistion dal plan regoladôr diocesan riguart a la redistribuzion dai predis e a la pastorâl dai paîs piçui, che in chest plan

regoladôr a vignivin sacrificâz in non di un efficientisim e di une concentracion che no le cussiderin nè evangjeliche nè inteligjente. Il document al è stât criticât ufficialmentri dai responsabii de pastorâl diocesane, che nus àn incolpâz di **semipelagjanesim**.

Par nô al reste un document valit. Si podarâ completâlu e agjornâlu, come dutis lis robis di chest mont, ma la sô validitât, a distance di dîs agns, no à pierdût di un sentesim, soledut viodint la recidivitât dai responsabii diocesans, che cun grande determinazion a ripetin lis stessis sieltis negativis cul stes esit negatîf. E nancje no volin simiotâ une certe mode diventade vizi, di butâ fûr documenz a rafiche, cence lâ a viodi se si à metût in vore chei di prime.

O vin cussì un còl impressionant di documenz, pronunciamenz, plans, progjez, diclarazions, che no cjatin in te realtât nissune realizazion. Se o vessin di tirâ fûr dute la documentazion vaticane e diocesane (bastares cjapâ in man il libri sinodâl) sui diriz des minorancis, su l'inculturazion de fede, su la sielte preferenziâl dai ultims e dai puars, su la coresponsabilitât e il coinvolgiment dai laics, o varessin di saltâ di gjonde. Se invessit o lin a cjalâ la realtât, nus cjape une disperazion cence font e nus ven di saltâ jù dal cjampanili.

Nô o ritignîn fundamentâl il spirt e la letare des grandis sembleis dal '75 e '77 e il document dal '88 su la gnove sornade de glesie. In ocasion di cheste semblee e cul stes spirt di coresponsabilitât e di afiet pe nestre glesie si permetin di fâ sintî la nestre vôs cun tun document che al ûl jessi dome **une continuazion e una puntualizazion di chel spirt e di chê letare**. Il teme al riguarde la vision pastorâl diocesane, la distribuzion dai predis, il ricognossiment dai batiâz, oms e feminis, come protagonisc' in prime persone e il drit di ogni comunitât a vê sigurade la sô vite liturgjche tal rispjet e te valorizazion dal nestri patrimoni storic, teologjic, liturgjic, musicâl e culturâl aquilejês.

Necessitât di une fonde teologjche e eclesiologjche

Un dai vizis o pecjâz mortâi di certis istituzions al è chel di fâ par fâ o fâ fente di fâ. Par dimostrâ di existi e in spiete di une ispirazion. La tragjedie dai cincuant'agns di guviêr democristian no son tant o dome i scandui ma la ilusion di podê durâ metint blecs e stropant busis in eterno. Si à di vê un progjet, un plan, un pont di partence. Ch'al pò jessi teorisc come che al è teorisc ogni progjet. Bulo però chel ch'al fâs sù una cjase cence progjet.

I nestris ufizis diocesans e àn l'ordin o l'impegn morâl di preparâ un alc ogni an, privilegjant l'aspjet esteriôr, organizatîf, visîf, come convignis, meetigns, fiestis. Ancje Zaffonato al veve fondade la sô fortune episcopâl su la peraule d'ordenance: "Non tutto ma di tutto" e "Ogni anno una iniziativa". Cui risultât che duc' ricuarde.

Cjalant chesc' vinc' agns di conduzion pastorâl, si inacuargisi dal **vueit culturâl de curie**, dal **provincialisim**, de **banalitât dai centris diocesans**. Là che il principi di fonde al è "ognun par cont so" e copiâ e adatâ plui che si pò ce ch'al ven di fûr, soledut dal alt". A vuelin fâle passa par comunion e mondialitât ma e jè dome pigrizie e mancjance di fantasie.

O ritignîn che i principis di fonde di ogni azion de glesie, de spice a la base e da la base a la spice, a setin chei che tal catechisim di biât Pio X a vignivin clamâz "misteris principâi de fede": **Unitât e Trinitât** di Diu e **Incarnazion** di nestri Signôr Gjesù Crist. No'nd'è e no'n'pò jessi miôr. Tradusût in peraulis mancûl teologjchis, al ûl dî che la glesie si fonde, e sta sù, e va indenant, e à la sô reson di existi dome se e rive a cumbinâ in maniere vitâl la diviersitât cu l'unitât e l'unitât cu la diviersitât. Là che la diviersitât e cîr il coronament da l'unitât e

l'unitât e cîr l'inricjment de diversitât. Cumò come cumò, o vin **dome uniformitât**, tal sens plui puar e mortificant de peraule. La diversitât e dipent dome dal numar di panpagai che a ripetin la stesse musiche.

Stes discors pe incjarnazion. La glesie e à di incjarnâsi in sens verticâl e orizontâl. E à di incjarnâsi stant atente ai segnai dai timps e dai lûcs. O varin cussì une glesie che e compagne la storie dai oms come che l'arcje e compagne la marce dal popul ebraic in ogni sô tape. Dut chest al ere significât des stangjs mobilis, conservadis anje in te strutture immobile dal templi. In plui la glesie e à di jessi afetosamenti riguardose viers di dutis lis ricjecis, lis diversitâz, lis peculiaritâz di un lûc, di cjalâlis come relicuiis.

Ignorâ, trascurâ, umiliâ, sbeleâ, sassinâ ce che la fantasie di Diu al à semenât tes vareadis culturis al è un delit, ch'al devente imperdonabil cuant che si cjatîsi denant di tesauris come chei de nestre tradizion aquilejese e in timps di massificazion imperant e sistematiche. Nol è tolerabil che seminaris, ufizis catechistics e liturgjcs, coordinamenz pastorâi diocesans, cors di agjornament e cetera no cognossin e no privilegjn la nestre incjarnazion de Peraule di Diu.

Fintore no si à viodût, tai nestris sorestanz eclesiâi di ogni ordin e grât, une teologje e une eclesiologje di chest gjenar. Duncje il lôr lavôr al è sterp, inutil e pericolôs.

OSSERVAZIONI DI BON SENS O DI SAPIENZE CRISTIANE

A ogni timp i siei problemis e la sô rispueste

Pensâ che une leç o une regule o une midisine o une rispueste, fate une volte in circostancis determinadis e concretis e in tun contest ben precîs, e puedi valê par duc' i timps e par dutis lis personis e jè une presunzion demenziâl o criminâl, a secont che e seti fate in buine o in triste fede. Chest al vâl par dutis lis cuistions che no tocjn la sostance de fede, ch'a son pocjs di contâlis sui dêz. Ce che tal Cincent, tal contest dal Concili di Trent e de Cuintiriforme, al podeve anje jessi acetât, cumò nol à plui sens. Chest lu disìn no par lâ cuintri de leç, ma par rispjet de leç e de serietât dal legisladôr.

Sostance e forme

No si à mai di confondi la sostance di une robe cu la sô forme e il so mût concret di realizazion.

Coerence e armonie di interpretazion

La glesie e dopre un sisteme di interprezion de realtât unevore discutibil, cuant che nol è criticabil e sbalât. In certis cuistions e jè di un rigôr al limit dal fundamentalisim tal rispjetâ la letare de Scriture e de Tradizion. O pensi a la morâl sessuâl, a la proibizion dal sacerdozi feminîl, a la difese de sô strutture, soredu l'ordin e il primât, come se le ves detade Crist in persone. In âtris cuistions no mancûl vitâls, come la fraternitât di fonde dal popul di Diu (nissun mestri e nissun pari), la vuere e la pene di muart, la separazion nete fra Diu e Cesar, la incompatibilitât fra Diu e mamone, il pretindi un podê in chest mont come condizion pe vanselizazion, la beatitudine e la pratiche de puaretât, e jè di une conciliabilitât e di une adattabilitât di fâur invidie ai fis di chest mont.

Paritât fundamentâl dai oms e dai fis di Diu

Ii Vanseli al partîs di une paritât fundamentâl dai oms come fis di Diu, ch'al mande il soreli e la ploe sui jusc' e sui no jusc'. Ma Crist si permet une

preferance marcade tai confronz dai lontans rispjet a chei dongje, dai pecjadôrs rispjet ai jusc', dai puars rispjet ai granc', dai malâz rispjet ai sans. Al à dûl des folis, ch'a son come pioris sfinidis cence pastôr, e al passe di borc in borc par no escludi nissun de sô presince benefiche e liberant. Si disares une pastorâl missionarie e alternative a la mode gjenerâl.

La glesie, che e cjape justificazion dal mandât di Crist, no pò fâ âtris sieltis, pene la scualificazion e la inutilitât. Se no jè missionarie, tal sens di no coltâ dome il so ort e di difindi dome il so monopôli, e se no jè alternative, tal sens di privilegjâ i ultims rispjet ai prins, no à dirit di existi, parceche no fâs nuje di diferent dal stât, che amancul nol dîs di fevelâ a non di Diu e ti oblee denant de leç ma no in cussience. Une glesie come la nestre, che e lasse i paîs piçui cence predi par furnî i centris plui impuartanz e la sitât, za privilegjâz par tantis resons, e piert il dirit di fevelâ a non di Crist e di fâ plans pastorâi.

La glesie e à di partî di principis evangjelicis e no organizatîfs

Il stât al pò fâ lis sôs statistichis par vê un pont di riferiment che lu judi tal so operâ. Parceche al à di rivâ par duc' par resons di justissie distributive e al à di jessi il plui efficient possibil. La glesie no à e no pò partî di chest principi e nancje dal principi dal numar e dal efficientisim. Parceche denant di Diu un'anime sole e val come il mont intîr (Crist al lasse lis novantenûf pioris siguris par cirî chê pierdude, calcul razionalmentri fûr di plomp) e la semence no cres par ordin de glesie, ma par volê di Diu. Parceche il ream di Diu al à misteri. Difât la sô semence e cres tant se l'om al vegle che se al duâr. Parceche al è lui il paron de semence e de storie e dome lui al cognos i timps e i momenz. Denant di lui o sin duc' servidôrs inutili e nissun nol pò vantâ diriz o crediz. Lui al pò sielgi, come ch'al à sielt cun Crist, ancje il faliment, parceche al è un Diu di resurezion e al rive là che nô no podin rivâ. Denant di Diu suces o faliment no àn grande impuartance.

Il ben de persone prin dal ben de strutture e de leç

Il principi che l'om al ven prin de sabide e che la sabide e ogni leç, comprendûz i comandamenz, e jè fate in funzion dal om al val par Crist, paron de sabide, e al à di valê tant plui pe glesie, che no jè parone di nuje. Pa la cuâl il principi di fonde no à di jessi la leç o la regule ma il ben de persone, ancje di une persone sole. E cuanche si fevele di ben, no si fevele dome di ben in te vite eterne, che dome Diu al pò sigurânusul, ma di ben in chest mont, e ben totâl, pal cuarp e pa l'anime.

Ogni leç e va studiade e misurade sot di chest aspjet e no'nd'è resons che a justificchin une violence o une umiliazion dal om, predi o no predi, par salvâ une leç. Bisugne mostrâ cui faz, e no dome cui proclamis gjenerics e gjenerâi, che **“la glorie di Diu al è l'om vivent”**. No l'om intindût come umanitât ma come persone, cun tant di non, cognon e paternitât.

Diu al opere in te glesie e fûr de glesie

Partint dal principi che Diu al è un, al opere in tantis manieris e stradis ma restant simpri un, no vin di vê nissune pore, come cristians, di lâ a cirî l'opera di Diu in te storie, come che o stin atenz al operâ di Diu in te glesie e in tai sacramenz. E no vin di vê nissune pore di cjapâ sù, ancje te vite de glesie, chei valôrs e chês semencis che Diu al à semenadis te storie, che no son mancun santis e sacramentâls. Nol esist sacrament valit cence materie. Difât o doprî il pan e il vin prodot de nestre tiere e de nestre fadie. Cu la stesse reson e religjon, o vin di cjapâ sù ancje il stîl di vite dai oms e **dâ un valôr sacramentâl a dut**

ce che Diu al à fat te storie. Pa la cuâl e àn di jentrâ tal vocabolari e te vite de glesie peraulis e realez come democrazie, partecipazion, paritât di diriz, coresponsabilitât. No podin continuâ cu la monarchie, l'oligarchie, il dispotism dopo che Diu al à puartâ tal mont âtris realez di compartament. Pe fedeltât al misteri de incjarnazion. La gjerarchie no pò delimitâ arbitrariamentri i diriz che Diu stes al à dât ai siei fîs e in tims di partecipazion direte no pò arogâsi une deleghe in blanc de bande di Diu.

I diriz a van ricognossûz, no domandâz

Ancje in te glesie, come in te societât, i diriz no van domandâz ma dome ricognossûz e rispjetâz. A son diriz inalienabii e inrinuciabii.

Cjalâ cun simpatie e braure ogni novitât e conquiste dai oms

La glesie e à di cjalâ cun simpatie la strade o lis stradis dai oms e no vê nissune rabie o pore che a puedin cressi, diventâ responsabii e protagonisc'. Al semee che la glesie, intindude come gjerarchie, e cjali ogni novitât prin di dut cun suspjet e preocupazion e dome a fuarce di vitis e rivi a dâ il so atestât di tolerance. No esist emancipazion che e veti viodude la glesie come protagoniste entusiaste, ancje se il Diu de Bibie al è un Diu di liberazion.

Diu nol à metût i pôs a decidi e i tanc' a ubidî

Pensâ che in te grande famee dai fîs di Diu un pôs a setin metûz dome par comandâ e decidi e la majorance dome par ubidî e acetâ al è un pecjât cuintri il Spirtu Sant e cuintri l'om. Ch'al devente inmò plui grant cuanche i cristians a vegnin defraudâz de lôr libertât in tal cjamp di lôr direte e immediade esperience e responsabilitât, come la famee, la vite matrimoniâl, la sessualitât, la politiche, l'economie e vie.

OSSERVAZIONI SUL PLAN PASTORÂL DIOCESAN

Un plan dome in funzion dai predis

Cjalant i pronunciamenz uficiâi e semiuficiâi e dute la conduzion pastorâl diocesane, ancje un vuarp si inacuarç che no esist, nè daûr nè denant nè in bande, une teologje e une eclesiologje che e fasi di sopuart o di fonde o di telâr. Si fasin plans, programis e organigramis unicamentri **par taponâ lis busis** che di dî in dî si multiplichin e si slargjn tal nestri tiessût diocesane.

Ogni tanc' agns, si fâs une redistribuzion dai predis par colmâ i vueiz lassâz dai masse ch'a muerin e no jemplâz dai pôs ch'a jentrin tal presbiteri. In pratiche si met su lis spalîs dai pôs restâz comunitâz simpri gnovis e cjamis simpri plui pesantis cence nissune prospietive di gambiament. Il plan di cumò al va fint al 2005 e al proviôt un predi par comun e plui predis pai centris e pe sitât. Al è evident che, dopo dal 2005, si varà un predi ogni doi o tre comuns, un pai centris e cualchidun pe sitât. E vie indenant cun progression gjeometriche. Parceche no'nd'è prospietivis di predis sul stamp tradizional, amancul in cheste e par cualchi âtre gjenerazion. I estensôrs dal "instrumentun laboris" a zontin, cun ciniche ironie, "sperant che il Pari eterno nus lassi fint al 2005". Che, tradusût in peraulis plui comprensibilis, al ûl dîsi: "Dopo dal 2005, che si gratin chei ch'a vignaran. A nô nus baste tirâ indenant".

Parcè lis canonichis e i seminaris sono simpri plui vueiz?

A proposit de mancjance di predis ordenâz, lis domandis a vegnin fûr dibessolis. Parcè no vano plui in seminaris? Si puedial sujâle cul solit consumisim e edonisim e laicisim? No podaressial jessi un segnâl evident chest il stamp di predi celibatari, mascjo, istituzionâl, separât, istituzionalizât al è finît? Nè si pò consolâsi cul fat che in Afriche o in Americhe o là che e àn miserie a cressin lis vocazions. Se a varan la furtune di vê ce mangjâ e ce bevi, ancje lajù a calaran, come che a son calâz in Polonie.

- Crisi di un model plui che di une epoche

Se il predi al ven cjapât sù tal mac dai oms (Eb 5,1), al à di vê la cjâr e il sanc dai oms di vuè. Cressût tun clime di democrazie, di laicitât, di riabilitazion dal “mont” e des realtâz temporâls, comprendude o partint de sessualitât, al è clâr che al puartarà daursi un stîl democratic, sanamenti laic, incjarnât fin te mevole te vite concrete dai oms. Parceche al sarâ “pal ben dai oms” e no de strutture. Si scugnarà partî de pari dignitât in grazie dal batisim e de paritât di diriz fra om e femine in grazie de uniche umanitât.

- Domandâ i lavorenz ma cence meti condizions

In tal Vanzeli al è scrit che al è Diu “il paron dal cjamp” e dome a lui j spiete mandâ lavorenz (Lc 10,2). Si à duncje di domandâ chesc’ lavorenz ma cence meti condizions o limiz. Pò stâj alore che lui al rispuindi propit no rispuindint a mût nestri, come che j à rispuindût a mût so a Crist che lu preave berlant su la crôs.

Al rispuint no mandant plui predis strukturâz e datâz ma **oms gnûs par une gnove umanitât**. E se “il racolt al è bondant”, a vignaran fûr ancje i predis, oms e feminis, par ufrî ai fradis il lôr carisme. O stoi fevelant di chês personis santis e sanis che si cjate in ogni paîs e che a son strassadis parceche il responsabil principâl (e unic) al è il predi, ch’al rive cuanche al pò, al sta mancul ch’al pò e al è cjamat di impegn, di paîs e di aviliment.

- Un cjastic mertât de glesie

Ma la mancjance di vocazions tradizionâls e pò jessi ancje un cjastic mertât de glesie pai damps faz a tantis gjenerazions di clerics, diventâz predis frustrâz o parâz fûr magari cence une motivazion. Se Diu al cjastie lis ditaturis e lis strukturis di violence e cuintri nature, no àjal di cjastiâ ancje i pecjâz faz tai seminaris in cuatri secui di disumanisazion? In 33 agns di predi, no ài cjatât un predi, di cualunche etât o ete, ch’al veti dit ben dal seminaris. A part chei dal seminaris o chei che e àn savût menâ il mus pe glace.

Mancjance di une elaborazion teologjche origjnâl e incjarnade

Cuant che o dîs che i progjez de curie a mancjn di une teologje e di une eclesiologje, no intint tant la mancjance di citazions dai documenz conciliârs e vaticans, ch’and’è un scjelâr parceche a fevelin di dut e dut in forme teoriche. Salacôr si cjate pocjs citazions di Vanzeli. O intint la mancjance di une elaborazion teologjche origjnâl che e partissi de Peraule di Diu plui che dai pronunciament dogmatics. Une teologje libare che e libere; che e jè plui preocupade di rispjetâ e rispjetâ lis realtâz storichis e gjeografichis (i segnâi dai tims e dai lûcs) che no des reazions censoriis vaticanis; une teologje che no à pore dal pluralisim, de novitât, di diversitât; che e preferis là a sgarfâ te nestris tradizions plui che tai libris e tes bibliotechis e tes circolârs; une teologje che e cir di puartâ alc di gnûf e di biel, plui di ripropni cun pigrissie, pocje fantasie e ripetitivitât di pampagal ce che al ven fûr di Rome. Une teologje e une eclesiologje che no veti pore di proponi ce che e riten just e sacrosant e rivoluzionari dome parceche no à voe di rognis. Une teologje e une eclesiologje

in comunione concrete cù sô lûc teologic di glesie locâl ben definide, premesse e fonde de comunione cù lis glesiis e cù la glesie, plui in tune comunione astrate cun duc' e sul nuje.

In tanc' agns e in tanc' pronunciamenz no si à mai viodût un **studi approfondît su la teologie aquilejese**, mai une citazion di un nestri pari de glesie, mai un fregul di originalitât e di nostran tal sens plui biel de peraule. Dome riproposizion acritiche di proposizions che a rivin de centrâl. Baste viodi la formazion dai catechisc' e lis scuelis di formazion, che no àn une catedre di teologie aquilejese, une pagjne di storie locâl, un acen a un alc che al seti capitât dome chi e no in âtris bandis. Chest in sornade di vuê, che duc' si va a cirî lis propriis lidris culturâls e spirituâls par salvâsi dal nivelament massificant e scjafoiant.

Ancje la valorisazion dai laics, vonde limitade e in funzion di stropebusis dai predis, come di predis a mieç o a un quart, e jè fate plui par santescugne che par convinzion e amôr tai confronz dal popul di Diu sogjet in te glesie a paritât cù la gjerarchie.

Cence incjarnazion e cence diviersitât te unitât, ce teologie, ce ecclesiologie, ce progjet pastorâl si puedial fâ sù?

Su la riviste diocesane si ripuartin lis riunionis dai conseis pastorâi, là che i laics a varessin di vê vôs in cjapitul. Si sa che un verbâl nol pò ripuartâ il spirt e la vivarositât di une riunione, ma al è dificil no pensâ che **si clamin i laics a confermâ ce che** la curie e i predis **e àn za decidût**. Difât no si à mai sintude une vôs critiche o contrarie e alternative, ma dome grande adesione e adeguazion. Come i conseis di istitût dal stât talian, là che i gjenitôrs a son clamâz a ratificâ ce che al è za stât decidût, in mût di dâur la coresponsabilitât tes colpis cence dâur la coresponsabilitât tes sieltis. Al è inutil. O si è democratico o no si è.

Zujâ a fa i democratics nol è serio e al pò imbrojâ dome i plui stupiz. Robe che nol fâs onôr. Se jo o ves di cirî un riferiment biblic in chestis convignis penosis, che a revochin âtris convignis penosis a ogni nivel diocesan, lu cjatares tai vincjecuatri viei de Apocalis che a erin dome bogns di sbassâ il cjâf e di dî "Amen".

No si pò inludisi fâ une riforme serie cence un progjet serio e no si pò clamâ serio chel progjet che nol tegni cont de nestre realtât concrete fate di paîs e paisuz e no di centris, dal nestri stamp di religiositât che nol è venit e tant mancûl talian, de nestre realtât plurilinghistiche e pluriculturâl, premesse indispensabil e ineludibil par ogni discors o progjet, de nestre peculiâr tredizion che in Aquilee e à vudis lis sôs lidris teologjchis e ecclesiologjchis. Il dut te globalitât dai fîs di Diu, che no son dome i predis e la curie, e te libertât dai fîs di Diu, plui preocupâz di capî i segnâi dai timps e dai lûcs che di ricopiâ in maniere supine e acritiche ce che al è pensât, progjetât, distinât cence di nô e par solit cuintri di nô. Se une glesie no à cheste onestât e libertât di partence, che e sa di partî cù non di Diu ma no sa là che il Spirt di Diu le menarà, no à di imbarcjâsi in progjet pastorâl o sembles o strategjis. Che e tiri indenant miei ch'è pò savint che i siei dîs a son contâz e che il Signôr j fasi la grazie di une muart curte e indolôr.

PROPUESTIS DI LAVÔR PAR UNE PASTORÂL INCJARNADE

Mi rint cont che no pò jessi une persone e nancje in grop a proponi soluzionis validis par dutis lis situazionis e realtâz. Si trate di **propuestis**

orientativis, di impresc' di lavôr, di pistis che a van studiadis, concretizadis, jempladis di contignût. Personalmentri, plui che une semblee di predis (e di glesie) mi plasares un stîl sembleâr o une semblee simpri vierte, che si dà dongje cun scjadence periodiche par verificâ, comedâ, colmâ, modificâ, adatâ a la variacion continue di timps, di oms e di situazions.

L'eucarestie e jè un dovê e ancje un dirit

Une des preocupazions di fonde dai responsabii diocesans e riguarde la vite sacramentâl des comunitâz, che, te nestre miserie croniche di predis, si ridûs simpri plui, magari cussì no, a la rude celebrazion de messe e dai funerâi. Difât o sin ossessionâz dal probleme di sigurâj a la int amancul la messe o une celebrazion *absente presbytero* (mi vegnin tal cjâf chês messis di muart, cun tant di cjandelîrs e di tapêt neri o "corpore" *absente cadavere*).

Ma chi al torne fûr il discors su la teologje e eclesiologie, che e mancje. Ce esal essenziâl in te glesie, che nol pò mancjâ, e ce esal secondari, che al pò mancjâ cence fastidis e salacôr al è ben che al mancj? Ce puedial fâ dome il predi o ce puedino e àno di fâ i batiâz? Cui distinial che une robe al puedi fâle dome il predi ordenât? Esal un principi teologic, scritturistic o disciplinâr e consuetudinari? Ce ese la pastorâl? Dome proviodi ai sacramenz o proviodi a dute la vite spirituâl? Si puedial "passi" lis pioris cence cognossilis? Si puedial cognossilis cence vivi insieme? Si puedial fevelâ di cure pastorâl cuant che un predi al à plui paîs o tante int che nol rive nancje a cognossile a nivel di anagrafe?

Ma tornìn a l'eucarestie, "risultive e colme" di dute la vite eclesiâl e spirituâl. E jè l'eucarestie che e fâs la glesie e cence eucarestie no si à glesie. No jè robe inventade di me ma lu dîs il concili e lu sopuarte dute la teologje e la tradizion de glesie. Duncje un setôr primari, indispensabil, inrinuciabil al è chel de eucarestie. Ancje il predi al è in funzion da l'eucarestie, come fî e come pari. Come fî parceche al è nassût da l'eucarestie, come pari parceche le celebre e le dispense.

- Primarietà da l'eucarestie

Bastares dome chest principi par decidi immediatamentri di liberâ i predis di ogni berdei e ufizi e comission e impen par ch'a puedin celebrâ l'eucarestie. La curie, l'organizazion, la scuele, la strutture, la politiche: dut al ven dopo da l'eucarestie e nol pò sostituîle. La stesse leç o regule dal celibât e ven dopo e in funzion de eucarestie. Pa la cuâl, se la glesie no rive a proviodi ogni comunitât di un predi ordenât, e jè obleade in cussience, in reson di un sacrament, a proviodi ogni comunitât dal so predi, suspendint o abrogant ancje une sô leç. Vioudude cussì la cuistion, si vierç ancje la strade a la soluzion dal "punctum dolens" de nestre diocesi e in gjenerâl dal nestri mont occidentâl.

- Ogni comunitât e à dirit a l'eucarestie

La partecipazion dai fedêi a l'eucarestie no jè dome une prassi antighe come la glesie (i cristians che si cjatavin ogni prime dì de setemane a scoltâ la peraule e a crevâ il pan, viôt Az 2,42-48), ribatude cun fuarce dai concilis come prin precet de glesie, ma e jè la nestre forme concrete di rispjetâ il tierç comandament. Difât, se un cristian nol leve a messe, al fâseve pecjât mortâl. Par dî la veretât, cumò ancje cualchi predi al sosten che no si è obleâz a lâ a messe, se si è cence predi, ma dome a preâ e a lei la Scritture, robe za sostignude dai protestanz e condanade dal concili di Trent.

Se la glesie e oblee i cristians a l'eucarestie, e jè obleade ancje a proviodiur l'eucarestie stesse. Senò il pecjât lu fâs jê. Parceche al è un dovê ma ancje un dirit. Lassant stâ la cuistion dal pecjât, se la comunitât no à l'eucarestie

no jè nancje comunitât cristiane, nancje glesie. Parceche j mancje la fonde e la cause prime. E reste la glesie di clap, la canoniche sierade, i libris parochiâi, dut l'armamentari, i proverbis, une certe patine di sacralitât ma no si pò fevelâ di glesie. Acetant cheste centralitât de eucarestie, e di dut ce che le prepare e le complete, al è evident che ancje **il predi al è in funzion de eucarestie e no il contrâr**. Pa la cuâl nol à nissun sens condizionâ la memorie de cene e de passion dal Signôr ai spostamenz o ai impedimenz o a la strachetât o a la irepetibilitât dal predi consacrât. Al sares come dî che in tune famee si mangje dome cuanche e jè la mari che e fâs di mangjâ.

- **Ancje o soledut lis comunitâz plui piçulis**

Cheste leç vitâl e vâl par ogni comunitât indipendentemntri dal numar dai fedêi che le componin. Partant nol è pensabil che il dirit a l'eucarestie al scati dai doimil fedêi in sù, privilegjant tra l'âtri la sitât o i grandis centris là che la comunitât umane e jè mancûl sintude e vere. In pratiche si dinee il coronament de gracie là che la nature e à preparade la comunitât e si dà il coronament là che e mancje la fonde. Che se o fevelin cu la logjiche dai Vanzeli, i ultims a vê dirit a l'eucarestie a son chei che a son za furnîz e privilegjâz in dut e no saran mai escludûz di un dirit e di un regâl cussì grant chei che a son za penalizâz di dut.

Cun cheste logjiche, lis ultims borgadis de ultime comunitât a varan sigurade l'eucarestie e i centris sitadins e lis muiniis a podaran ancje restâ cence. Che se il vescul al dîs che nol rive a cjatâ un predi pai paîs piçui e fûr di man o che nol mandarâ mai un predi a ruvinâsi tun paisut di mont, al pò sierà barache daurman, cence spietâ il grant gjubileo dal 2000. Nol à plui nuje ce dî e nol à dirit di dî plui nuje. Nè lui nè i predis.

- **La comunitât e à il dirit di sigurâsi regolarmentri l'eucarestie**

Concretamentri si à di lassâur a lis comunitâz il dirit e il dovê di celebrâ l'eucarestie te sornade juste e a l'ore juste, di mût che ogni comunitât e veti une vite liturgjiche, religjose e spirituâl regolâr. La celebrazion e varà di rispjetâ naturalmentri lis regulis e la persone o lis personis che a varan la responsabilitât di tignî sù la celebrazion a varan un ricognossiment uficiâl dal vescul.

Par chestis personis a valin lis regulis che Pauli al met par ognun che al à la responsabilitât de comunitât: onestât, stime de int, buine condote e preparazion, indipendentemntri dal fat che si trati di vedrans o maridâz, oms o feminis. A paritât, si varà di preferî ce che Diu al à semenât te comunitât stesse, vadî i oms e lis feminis che, in ogni paîs, e àn une passion particolâr o carisme par chest cont. Si à di scartâ cence remission chei che e àn maniis religjosis e ategjamenz clericâi (i "fis di predi").

La diocesi e à di garantî un sostentament economic convenient. Nol è just che i predis no fasin nuje a gratis e la int e veti di fâ dut e simpri a gratis.

Naturalmentri a vignaran fûr obiezioni, soledut dai predis e dai catolicons, che no si rassegnin a viodi un om o une femine fâ ce che al à fat simpri il predi. Si usaran, come che si son usâz a lassâj fâ dut al predi. In font, se un popul come il nestri al à rivât a acetâ la prepotence o il monopòli clericâl, al fasarà mancûl fadie a disintosseâsi. Parâtri nol è che si vetin âtris possibilitâz o alternativis.

- **Coesistence di doi stamps di ministeri**

Lassant la responsabilitât direte ai cristians laics in fuarce dal lôr batisim, nissun conteste che al puedi coesisti, in armonie, ancje il sacerdozi ministeriâl come che si lu à cumò e come che al è vignût fûr in chesc' secui. Baste no fânt l'uniche strade o canonizâ une esperience e un'epoche o pretindi di monopolizâ la libertât fantasiose di Diu. Dificoltâz e obiezioni in' sarà simpri e tantis. Se si à voe di fâ alc di gnûf, la libertât e vinçarâ su la pore. Se si ûl

continuâ sun cheste strade cence sortide, obieziions e rimpins par no fâ nuje s'in' cjatarâ a cjârs. Al sares za alc se no fossin ancjemò une volte nô predis a dî ce che e pense la int, come che o vin fat in te famee e par dut.

Une strade gnove che e partissi dal agâr de nestre inculturazion de fede

Cuant che si fevele di alc di gnûf, no si intint dome il responsabil o i responsabii principâi des celebracions e di dute la vite liturgiche e religjose di une comunitât. Si à di vê ancje une novitât tal contignût, in rispueste al invît dal salm 98, di fâj al Signôr une cjante gnove, vadî gambiâ solfe. Une novitât che no seti strambetât o modernitât come che di masse bandis si à fat, cui animadôrs liturgjcs eletronicis, cui lumins eletrics, cu lis ghitaris sunadis de mularie o adiriture des muiniis e dai fraris. No stin a cjapâ par modernitât la stupiditât, l'ignorance e la manciance di sintiment e di bon gust.

- Lâ a cirî te profunditât des nestrîs lidrîs aquilejesis

Novitât al ûl dî une robe no ripetitive, distudade, muarte. In chest sens la miôr novitât si le cjate propit tal lâ a cirî te profunditât des nestrîs lidrîs, tal plui profont de nestre risultive, là che l'aghe e jè plui vergjne e vive. Tal nestrî câs, stant che o vin cheste fortune straordenarie che duc' nus invidiîn, te nestre tradizion teologjche, liturgjche, musicâl, iconografiche e culturâl aquilejese.

Par doprâ un paragon che duc' a puedin capîlu, fâ in te liturgie, te catechesi, te teologie ce che int inteligjente e à fat te ricostruzion dopo dal taramot. Ancje il nestrî disorientament culturâl al è un taramot. I plui stupiz e banâi e àn spesseât a ingrumâ lis maseriis fûr dal paîs, come il roc sacrificâl dai ebreos, par preparâ il splaç al peton. I plui sensibii a son lâz a cirî cun scrupul dut ce che al riguardave la tipologie de glesie lesionade, privilegjant chês liniis e chei particolârs che magari a erin stâz modificâz e sacrificâz par resons praticichis ma no culturâls. Cussì e àn ricjatade la muse originarie de glesie e le àn fate sù in chest rispjet religjôs de tradizion. E la int e jè tornade no dome in te glesie prin dal taramot ma in te glesie dai paris e dai vons. La stesste robe pes pituris taponadis, scuviertis ancje in grazie des scjassadis tremendis de tiere.

La liturgje, la glesie, che e jè prin di dut **memorie di Crist e de storie dal popul**, e à di fâ propit chest. Cirî lis formis plui originâls e proponilis come patrimoni no di un passât muart ma di un avignî dut di costruî.

La glesie di Udin, che e ven di lontan, se e à voe di lâ lontan e à di rispjetâ cheste regule di sapience e di vite. Vonde alore cu lis fotocopiis e i adatamenz patetics di dut ce che la fantasie di int slabratone e sta butant sul marcjât. Vonde cu lis comediis di une liturgje spettacul. **Vonde cu lis banalitâz e la svendite** dal misteri e de sacralitât par tirâ dongje i zovins. Bigugne impegnâsi a font, spindint timp, personâl e bêz, a la ricjerce dal nestrî patrimoni. Par recuperâ la nestre muse, che e jè l'autentiche incjarnazion di Crist te nestre storie e te nestre tiere.

Come consequence, la diocesi e à di impegnâsi a **publicâ dut il corpus aquilejês disponibil, a meti sù une catedre di studis aquilejês**, a fondâ borsis di studi te universitât furlane e te nestre facoltât teologjche, a invoâ no dome i clerics ma ancje i zovins, soregut chei che e àn a cûr chesc' problemis, a cognossi, aprofondî e fâ cognossi dute la nestre immense ricjece soterade dal grum des circolârs e de marcanzie tirade dongje di ogni bande. Chest no par metisi cuintri de catolicitât o de romanitât, ma par fâj un servizi autentic a la catolicitât e a la romanitât cence tradî nè la religjon nè la int.

Alc si è fat rispjet al passât. O vin la Bibie, il libri di prejere Hosanna e chel mieç abortît dal Alleluja. Si sta preparant il lezionari. O vin i studis passionâz e universalmentri preseâz di puar pre Gilberto Pressac. O vin int di

valôr (o pensi ai proff. Cacitti, a Jacumin e âtris). Bisugne cjaminâ sun cheste strade. Di mût che i “gnûs” predis o responsabii des nestris comunitâz a puedin **ufrîj a Diu un cult ancje inteligjent**. Naturalmentri chest al vâl ancje te situazion di cumò, cui predis ordenâz e la strutture diocesane in plene efficiense. Le riten une maniere inteligjente par no finî di banalizâ l’apuntament dal 2000.

- Rispietâ e valorizâ la ricjece de pluralitât di lenghis e culturis

Dongje di cheste fedeltât che le clamares verticâl, vadì che e traverse dute la nestre storie, bisugne che la nestre diocesi e rispieti finalmentri e seriamentri une fedeltât orizontâl, che e riguarde la situazion concrete di vuê. E cheste situazion concrete e à tal pluralisim lenghistic e culturâl l’aspiet primari e inrinunciabil.

La diocesi di Udin (e chês âtris diocesis dal Friûl storic), dongje o prime dai problemis che si cjate in dutis lis diocesis o glesiis locâls de nestre ete e dal nestri mont occidentâl e talian, e à une particolaritât che âtris no àn e che no pò fâ fente che no esisti: une sole fede esprimude in plui lenghis e vistude di plui culturis: furlane, taliane, slovene e todescje.

No tignî cont di chest, no partî di chest, no condizionâ dute la programazion pastorâl a chest al è, oltri che un at di ignorance, un at di profonde injustissie tai confronz di int che e à dirit di pandi la sô fede cu la sô identitât culturâl e lenghistiche.

Nissune comunione, nissun document gleseastic, nissune teologie o eclesiologie, nissune discipline **no pò imponi a un popul di rinunciâ a la sô muse** par sentâsi a paritât cun chei âtris fradis di fede. Lu conferme il dirit naturâl, lu conferme la dichiarazion dai diriz dal om, lu conferme il còl di pronunciamenz de glesie catoliche, lu conferme la sinode diocesane udinese V, lu conferme cun suspietose gjenerositât di intervent il magisteri episcopâl dal vescul Battisti.

Se in dì di vuê i furlans e i slovens no puedin ancjemò laudâ Diu tal lôr contest culturâl e lenghistic al ûl dî che chesc’ pronunciamenz cussì autorevui no valin nuje o che cualchidun al disubidis, rompint la comunione e tradint la discipline. Fint’ore la curie di Udin e à incolpât di disubidience i predis slovens e furlans che a cirin di jessi fedêi a Diu e al popul. In Realtât la disubidience le fasin l’ufizi catechistic, l’ufizi liturgje, l’ufizi pastorâl e duc’ chei ufizis che a dinein sistematicamentri il dirit naturâl e lis diretivis ecclesiastichis. E ancje il vescul, che al dîs e nol fâs.

Dome che une cuistion cussì impuartante no pò jessi lassade a la fantasie, a la sensibilitât, a la responsabilitât dai sengui predis e cristians. Tra l’âtri si trate de liturgje, in particulâr di chel “culmen et fons” che e jè l’eucarestie.

Nol è tolerabil che une robe cussì venerande e fondamentâl pal popul cristian, come la celebrazion dai misteris de salvece, e seti lassade ta **l’anarchie** plui grande e **scandalose**. Là che si à, a distance di pôs chilometri, una messe par furlan e una par talian, un predi che al pree par sloven e un âtri che al proibis il sloven. E cuanche il predi furlan al ven trasferît o al mûr, ti capite un âtri predi che cun passion iconoclastiche al fische dut ce che chel âtri al à semenât.

Nol è tolerabil che un predi, che al cîr di cumbinâ la fedeltât al so jessi predi e al so jessi furlan o sloven, al veti di scombatî cuntri dai catolics, dai fassisc’, dai nazionalisc’, dai democristians, dai cagons dal paîs che a corin come maz dal vescul. E il vescul, plui mat di lôr, invessit di fâju cori e di parâ il predi,

ur domande pardon e j racomande al predi di no dividi il païs e di vâ tante creance cui foresc'.

Bisugne che la diocesi, une volte par dutis, e meti **regulis precisis, vincolantis, par duc' i predis** in mût che dute la glesie a veti la stesse cussience e coerence e che un ben di duc' come l'inculturazion de fede al seti impen e patrimoni di duc'. Cussì e finissarâ cheste brute storie di brusâ i predis plui sensibii e no si crearà plui, al interni de stesse glesie, une division, une confusion, une anarchie orende. Il vescul al à di imponi a duc', comprendûz chei de curie e a sè, che **la diocesi di Udin e onori Diu cence disonorâ il popul** o i popui che tai secui j àn palesade une fedeltât cussì marcade e cussì malamentri premiade.

Che nissun predi o cristian al veti di pintîsi di jessi in cheste glesie. Che nissun predi o cristian si vanti di jessi cristian cence rispjetâ fin dapît lis culturis e lis lenghis. Si sa che o vin vudis ditaturis palesis e platadis che e àn ricatade o condizionade la glesie, ma nissun pò dineâ che gran part dai disastris, des persecuzions, des colonizacions a son capitadis pe conivence, latitance, insensibilitât, cojarie de curie e dai vesculi.

Tes celebrazion cun predi ordenât o cence ordin, la nestre int, in dutis lis glesiis e in duc' i païs, e à dirit di viodi rispjetade la proprie identitât. Al coventarâ partant **un diretori liturgje** vincolant e **un vicjari episcopâl responsabil de vite religjose des minorancis**.

Une ristrutturazion diocesane rispjetose de nestre storie e culture

Une des carateristichis di fonde de nestre glesie, dongje dal pluralisim di lenghis e di culturis, e jè la configurazion o strutturazion gjeografiche e antropologjche, fate di bors e di païs, di comunitâz di piçulis dimensions, ognune cu lis sôs peculiaritât marcadis, come che si trata di personis. Peculiaritât che, par vieri, a puedin vê inviât plui di un contrast par eces di individualisim e di localisim ma che in di di vuê, che il pericol al è juste il contrari, a deventin une buine ocasion di salvece. Nol è concepibil strutturâ i servizis pastorâi diocesans cence tignî cont di cheste realtât che e jè ancje une ricjece.

Ristrutturâ la diocesi privilegjant la sitât o i centris e sacrificant comunitâz autenticis par structuris artificiâls, al è un at di insensibilitât, disafezion pai ultims, spirt antievangelic, prevaricazion e ignorance. Al pò fâlu, e lu sta fasint di simpri, il stât ma no pò fâlu une glesie. Par nissune reson. Né par mancjance di predis nè par comoditât di acentrâ i servizis nè par chê che le clamin "pastorâl di comunion". No esist comunion cuant che si va cuintri de int, de storie, dal Vanzeli.

Naturalmentri a esist ancje une esigjence di organizazion, come in dutis lis realtât umanis. Une organizazion minime e no massime, di supuart e di jutori ma che in ogni câs no sacrifiche lis personis e i païs pe strutture. In te glesie la strutture no pò jessi mai la reson ultime e determinant.

- Centralitât de plêf

Partint di ce che si à dit fin cumò, scugnint cjatâ un minim di organizazion e di strutture, al è plui serio e inteligjent lâ a cirî in tal agâr de nestre storie se o cjatìn un model, une forme, un alc che al puedi dânu una ispirazion originarie. E la rispueste le cjatìn in chê realtât tipiche de nestre diocesi che si clame plêf.

Ancje chei che no àn fat granc' studis stories, a san l'impurtance basilâr che la plêf e à vût in tai secui, no dome tal timp de formazion di un

teritori ma ancje plui in ca. Che difat e jè restade un dai ponz di riferiment cognossûz di dute la int. No duc' a san ce robe che e jè o dulà che e jè la foranie, ma duc' a san ce robe che e jè e là che e jè la plêf. Pa la cuâl nus semee impuartant, ancje pai dîs di vuê, **tornâ a la plêf come pont di agregazion di un teritori**. La plêf come pont di riferiment dai predîs e des comunitâz, dai momenz fuarz dal an, de formazion e de pratiche pastorâl.

- Lis comunitâz come fiis incjasadis

La plêf no jè dome une realtât storiche, religjose e liturgjiche a se stant, ma e jè tanche une mari che e à lis fîs za incjasadis. A vivin ognune te sô gnove cjase ma al reste il rapuart filiâl, che lis ten adun cence mortificâlis. Dal paragon a la realtât, al è clâr che si sta fevelant des parochiis o plevaniis o comunitâz al interni di une plêf. Ognune e à di vê une sô vite religjose, cultuâl e pastorâl, in mans ai cristians che Diu al fâs vignî fûr in ogni comunitât e in ogni timp.

Une forme di autonomie te unitât plui largje che e à vût dai esemplis storics concrez. Par secui ogni comunitât, ancje piçule, e à vût il so consei di borc o di paîs, **la vicinie**, che fra i contrasc' inevitabii, e à insegnât a la nestre int la maniere di salvâ la individualitât e la socialitât.

Se la vicinie e distrigave lis cuistions de convivence civîl, pes cuistions religjosis ogni comuniât e veve **il so cjamerâr**, che nol ere dome il responsabil economic, come che al fâs scrupulâ il non di origine gjermaniche, ma che al veve in te comunitât la funzion di responsabil di dut ce che al riguardave la vite religjose, comprendude la celebrazion dai sacramenz, che al veve di proviodi. I predîs a rivavin e a levin, ma la glesie e la comunitât a restavin. E la cjamerance, cui siei fabricîrs, e sigurave la continuitât. Il cjamerâr nol ere un predi, come che si intint vuê. Ma la sô figure a ere plui di un sempliç cristian. Si podares configurâlu come un **“anzian”** (par grêc *presbyteros*) o **“dean”** che Pauli al meteve a cjâf des sôs comunitâz e che nô, cul timp, lu vin canonizâz e fat passâ par vescul. O pensi a Tito e a Timoteo.

O sin cunvinz, e l'esperience lu conferme, che in ogni paîs, ancje tal plui piçul, al esist un om o une femine cun chestis carateristichis, passions e funzions, in grât di cjapâsi sù la responsabilitât direte de vite religjose. Se in duc' chesc' agns e secui di strutture clericâl no vin rivât nancje a chest, o podin sierâ barache daurman e vergognâsi. Al ûl dî che no sin bogns di tirâ sù int e che o sin sterps. Par costituzion o par condane di Diu.

A son chestis lis personis che a son in grât di sigurâ une continuitât e une regolaritât di vite religjose e cultuâl, come che e àn fat i predîs fin cumò. Si trate dome di **dâur fiducie**, di **lassâju operâ** e di **ricognossi in maniere ufficiâl cheste lôr funzion e responsabilitât**. Cussì si sigure la vite in ogni comunitât, che e à in te plêf il so pont di orientament e coronament. Naturalmentri i cjamerârs o anziani des sengulis comunitâz si cjataran regolarmentri a nivel di plêf, come che regolarmentri lis comunitâz interiis a celebraran in te plêf i lôr momenz di comunion.

Une tradizion dal arcidiaconât di Guart e proviodeve che l'incariche di arcidiacon j tocjas al predi plui anzian, in mût di vê une sorte di **rotazion**. Come che, simpri in Guart, dut l'arcidiaconât si cjatave in tune comunitât te fieste dal titolâr o in cualchi celebrazion di avôt. Se a cumbinavin par vieri, lant a pît e magari cu la nêf, nol vares di jessi un grant ostacul in dî di vuê, che o vin plui machinis che no int.

- L'arcidiaconât come grande zone omogjenee

Se lis comunitâz a cjatavin la lôr unitât e coronament in te plêf, ancje lis plêfs a vevin une lôr vite comunitarie al interni dal arcidiaconât. Une structure e une figure gjuridiche vonde largje par vê un cert respîr e gjeograficamentri vonde circoscrite par podê vê une comunance di problemis e di soluzions. Cjalant certis diocesis di venti jù, si podares clamâ l'arcidiaconât come une **microdiocesi** te unitât de grande diocesi.

Saressial tant fûr di sculare pensâ di dividi la diocesi di Udin in cuatri o cinc arcidiaconâz, là che, autonomamentri e regolarmentri, lis plêfs di un stes arcidiaconât si cjatin amancul une volte ad an in seemblee par frontâ lis problematichis concretis e tipichis de lôr purizion di diocesi, cence preocupazions di scugnî simpri tignî di voli ce che e pense o e propon la curie? Sono o no sono int adulte, responsabil, competente? La diocesi e fâs di supervisôr e di cordenatôr e a dà chês cuatri o cinc (no di plui) ideis di fonde o gjenerâls.

Al è evident che, in chest telâr plui organic e diferenzeât, la figure dal arcidiacon e cuiste une impuartance determinant, tant in positîf che in negatîf. Se al è il referent dal arcidiaconât tai confronz de curie e de strutture centrâl, al sarà une furtune pes plêfs e pes comunitâz di ogni plêf. Se invezit al sarà il referent dal vescul e de curie e il controlôr, al rivarà a smamî, umiliâ, banalizâ, desertificâ dut l'arcidiaconât, vadî amancul une part grande e omogjenee de diocesi. La cuistion si le distrighe lassant che **l'arcidiacon** al vegni **siezzût des plêfs** e des comunitâz **e confermât dal vescul**. Nol è nissun comandament di Diu che al condani l'esercizi di un dirit cussì sacrosant al interni di une comunitât. In câs al pò jessi dome un articul dal codiç o une usance durade (masse) a lunc e diventade dirit.

VIERGISI A LA SPERANCE E A LA NOVITÂT TE CONTINUITÂT

Il spirt di fonde di chestis notis o osservazions nol è chel di butâ jù la glesie o di fâ la marce cuntri de curie. No si trate di ribelion o di disubidience, ma di ubidience a chê leç che nus oblee a stâ atenz ai segnâi dai tims e dai lûcs come vôs di Diu pal nestri timp e pe nestre tiere. Par cjatâ **rispuetis gnovis a problematichis e situazions gnovis**, no voludis di nissun ma permetudis e salacôr voludis di Diu par sburtânus a fâ alc di gnûf, di rispjetôs, di biel. Rispjetôs soledut de dignitât sacerdotâl, regâl e profetiche dal popul di Diu, in tims che la democrazie e jè diventade pan di ogni dì. Cussì o varin predis gnûs pai tims gnûs, saltâz fûr de lôr comunitât naturâl e religjose e rispjetôs dai valôrs umans e spirtuâi che Diu al à semenât tal nestri popul, te nestre grande risultive di Aquilee.

Un alc di gnûf ma che si insede te tradizion e realtât furlane, in mût di rispjetâ lis dôs condizions essenziâls de vite de glesie e dal mont: novitât e continuitât, novitât te continuitât e continuitât te novitât. No son ideis ultimativis ma dome propuestis di studi. L'impuartant **no scartâ dut ce che al ven dai samaritans** come che il Spirt nol podes soflâ ancje fûr dal templi e de strutture. Tai tims calamitôs ma ancje esaltanz che nus tocje di vivi, la piês disgracie e sares chê di sierâ i vôs su la realtât, sierâsi a riç come in tun fuartin cerclât di nemis, riproponi cence convinzion soluzions che no risolvìn nuje, tirâ a campâ spietant che il timp al comedi o che lis rognis a passin a chei dopo di nô.

In tal an dal Spirt, lassìn lavorâ il Spirt, disponûz a lâ là che lui nus mene e a bandonâ stradis e ressipis che no son plui adatis al nestri timp gleseastic e uman.

Pasche 1998

pre Antoni Beline