

A VINCJECINC AGNS DE MOZION DAL CLERO DAL 1967

Un fat eclesiâl cussì impuantant podaressial jessi riproponût in dì di vuè?

pre Antoni Beline

Mi soi domandât plui voltis, prime di butâ jù chestis riis, s'al è just e il câs di ricuardâ un fat vonde inpuartant sucedût in chest cunfin orientâl d'Italie, in chest ejanton rimit dal mont che si clame Friûl, la che nol sucêt mai nuje, E s'al sucêt al à dirit di cronache dome in chê nere, stant che in châ blancje no cjatin puest.

Mi soi domandât ancje se o vevi di meti in lûs la intuizion straordenarie di un trop di predis o la disonestât dal vescul Zaffonato che prime si dîs d'accordo su la iniziative “e fa voti perché essa ottenga i frutti desiderati” e po al minace di suspension chei stes predis che a vevin vude une idee cussì induvinade o su la carognetât di Toros e dai democristians che a ricatin un vescul ricatabil minaçant lis dimissions (lis vessino dadis!) o la sensibilitât gjenerâl dai predis furlans inpegnâts di sinpri a spartî i misteris dolorôs de lôr int o la lôr cojarie tal acetâ cence rivoltâsi il tradiment e la prepotence dal vescul e dai politics.

Parceche la “Mozione del clero per lo sviluppo sociale del Friuli” e jè chel e chel: coragjo e debolece, intuizion e miopie, professie e rassegnazion, glorie e disonor.

Si trate, in plui, di un fat sucedût vincjecinc agns fa, un cuart di secul in tun moment storic là che si vîf a sensazion e a dimension “di temp reâl” e là che ancje un mês o une setemane a son za robe de preistorie.

Ma mi semee che instes si puedi fâ une riflession sun tun fat che al à vude une sô orignalitat e al à segnât un pont a favôr di chei predis che un cert anticlericalism superficiâl ju à simpri piturâts come reazionaris e nemis des classis popolârs (forsit confondint i puars predis dì infim nivel cu lis gjerarchiis) e a sfavôr di chei partits che a erin nassûts come expression dai problemis de base, in particolâr chel partit democristian che al à fate la sô propagande cu la crôs e che si è palesât une autentiche crôs soredu pe autonomie e il svilup armonic de nestre specificitat furlane.

Par no fermâsi a une rievacion di un fàt che come tâl al è sierât e datât, o cirarai no dome di dâ un scandai di ce che al è sucedût e dal mût che al è sucedût ma ancje di viodi se chê iniziative e pò vê il valôr di spieli par un inpen teriporâl che la glesie e i predis no puedin pierdi ancje se il contest storic al è ganbiât.

Une iniziative a caratar religjôs pastorâl par judâ a disberdeâ i grops secolârs de miserie furlane

Leint la mozion, mi à restât tal cjâf l'intent religjôs e pastorâl de iniziative e la estreme coretece ancje verbâl dal document. Al è dificil cjatâ un pronunciament cussi coret e umil. Chest al sta a dî la straordenarie prepotence dai democristians e la mancance di libertât di opinion in chel mont occidental, “il mont libar”, che ducj nus al pituravin come un paradis rispiet ai totalitarisms dal mont communist. Denant di cheste conclamade “libertât”, che nus e àn sbandierade par corante e passe agns a ogni votazion e che ur à dade une sorte di legitimazion a fâ dutis lis porcariis e lis trainis

pussibilis e inmagjnabilis e ur à permetût di ricatâns in ogni sisteme in non dai principis e dai “valôrs”, mi stoi sinpri plui domandant ce libertât reâl che o vin vude e trop che le vin pajade.

Il document al dîs che “il nostro esplicito intervento è dettato da un dovere morale, derivante dal nostro ministero pastorale e dalla consapevolezza che la maggioranza del popolo friulano conserva tuttora la fiducia nei suoi sacerdoti non solo per quanto concerne l’assistenza spirituale, ma anche per quanto riguarda la tutela dei legittimi interessi temporali”. I predis furlans a puen din dî chel tant parceche no si son mai limitâts a predicjâ un vanseli di rassegnazion ma parceche a son stâts simpri in prime linie tal cirî di judâ in ogni sisteme ancje la vite matereâl de lôr int. Nol è un misteri che i predis furlans e àn cognossût plui i modons che no i libris e plui la cjace de malte che no la apologetiche. Une passion tipiche dai predis furlans pe lôr int che al semee che la glesie di vuê le steti cjapant come un difiet e no come une virtût.

I predis a ricognossin “i lovevoli sforzi fatti da codeste on.li Autorità e dai Rappresentanti parlamentari per elaborare piani programmatici al fine di alleviare il disagio di queste popolazioni in terra di confine ed avviarle a quel benessere raggiunto da una notevole parte di cittadini italiani”. A varessin dome gust di “contribuire positivamente all’opera gravosa e responsabile dei preposti alla cosa pubblica, come utile indicazione delle aspettative popolari e come amichevole incoraggiamento a superare le difficoltà per soddisfare le giuste esigenze del generoso popolo friulano”. Plui coretece di cussì!

Po a passin a tratâ des plaisir cronichis dal Friûl: emigrazion, sclavitûts militârs, mancance di plans programmatici e la esijense di vê finalmentri une universitât come chês âtris regions, che and’ân dutis plui di une.

Par chel ch’al riguardo la tragedie de emigrazion, “a più di vent’anni dalla fine della guerra, il tasso emigratorio del Friuli rimane altissimo, come risulta dalle statistiche e come noi esperimentiamo nella viva realtà di cui siamo testimoni”.

I predis no contestin, come che a varessin podût fâ in plene cussiense, il pêš intolerabil des sclavitûts militârs. A disin dome che “se le servitù militari sono imposte da un superiore dovere di difesa per tutto il Paese, è lecito e giusto che il Friuli invochi una solidarietà nazionale come legittima contropartita al tributo di servizio che rende all’intera comunità italiana”.

No puen din tase sul fat che il Friûl, “una fra le zone più depresse del Nord Italia, figuri escluso dal piano programmatico dello Stato per l’industrializzazione del Paese”, in tune region che no rive dibessole a frontâ un probleme cussì fondamentâl. In chescj plans programmatici no si podarâ trascurâ l’agricoltura che chi di nô e jè la prime risorse ma che di fat e jé la ultime come atenzion.

Ultim ma no ultim, il dirit che ancje i furlans, “con popolazione studentesca di gran lunga superiore a città viciniori” (il riferiment a Triest al è stralusint), a puen din rivâ a studiâ come ducj. Chest al vâl sorendut par chei che a mertin ma no àn bêçs, stant che i siôrs, ancje cence merit, a puen din là a indotorâsi là ch’ a vuelin.

Di cheste analisi e saltin fûr lis istancis o domandis: un projet par riassorbî “in un tempo ragionevolmente breve” i emigrants sorendut te fasce montane e pedemontane, agjevolazions economichis par rifondinus dal dam des casermis e dal esercit; colegaments plui rapits e razionâl cul rest da l’Italie, cu l’Austrie e la Jugoslavie, tacant de autostrade Udin-Tarvis, un plan regionâl di svilup plui ben fat e just, plui autoritat e

clarece de bande dal Consorzi pe Universitât di Udin par ch'al lavori “senza inutili ritardi ed esasperanti attese”.

Come conclusion, i 529 predis a sperin ancje che il Friûl storic al puedi viodisi ricognossude “la sua particolare fisionomia e la conseguente possibilità di esprimersi e di svilupparsi, secondo gli orientamenti e le prospettive della Carta costituzionale, del documento conciliare “Gaudium et Spes” e dell’ enciclica “Populorum Progressio”.

Tornant a lei a distance di temp chestis domandis cussi coretis e onestis e metudis jù cun tante (forsit masse!) creance, al ven propit di domandâsi cemût mai che la classe politiche dominant, tal nestri câs la DC, e veti vude une reazion cussì vergognose.

Une des resons si podares cjatâle forsit tal fat che i proponents e i animadôrs de Mozion a erin ducj predis leâts ce plui ce mancul al Moviment Friûl nassût in chei agns: pre Checo Placerean, pre Pieri Londar, bons, Nadâl Perini, pre Josef Cramaro, pre Melio Pinçan, pre Gjulio Mentil, par fa cualchidun dai nons che a giravin in chei agns.

Ce che però mi lasse sconsortât al è che si trattave di un at diocesan uficial cun tant di esortazion dal vescul e in plui lis istancis no erin chê tipichis dal MF che si vares podût ancje puartâ indenant, come par esenpli la proteste pal miscli bastart di une region storiche come il Friûl peade a une invenzion di comut come la Vignesie Julie e duncje la domande di une region autonome dome dal e pal Friûl storic, o ben l’aplicazion dal art. 6 sul recognosciment de minorance furlane, o ben la precedense tai puese di vore come che a vevin tal Sud-Tirol cu la proporzionâl. Nuje di dut chest.

Alore al è propit vêr che il prepotent no j intaresse ce che un al dîs, ma cui che lu dîs. E se chel che al domande o al proteste al è etichetât, ancie ce che lui al domande, fossie la robe plui sacrosante, e ven etichetade e segnade. I latins a disevin: “Quaeris nomen? Quaere argumenta!”. Ma pai democristians furlans al vignive prime il non e po i argoments. Difat la prime domande a ere no “Ce disial?” ma “Cui lu disial?”. Un vissi no dome d’in chê volte e no dome des istituzions dal stât.

Une curiositât a proposit des firrnis. A mancjn, stranamentri, dôs che a varessin vût di jessi: chê di bons. Aldo Bressani e chê di bons. Aldo Moret.

Bressani al ere l’assistant eclesiastic dai comitâts civics e de DC e si à vût scrupulât mât di lui ancje in te semblee dai predis dal ‘75, cuanche a vignivin passâts a certe stampe locâl ducj i intervents dai predis de Glesie Furlane ancjemò prime che a finissin di fevelâ. Di li une campagne scandalistiche vergognose che la glesie uficial no à mai sconfessade.

Bons. Moret al è un misteri ancjemò plui grant, parceche nond’è stade iniziative in Friûl, ancje discutibil, là che lui nol veti metût la sô çate mutilade. No si à di dismenteâ che Moret al è stât pal Friûl, in piçul ce che Andreotti al è stât pa l’Italie: une presince sbrissote, fufignote, mefistofeliche, cence grancj scrupui (bastares viodi il câs dai osovans e de Giadio). I storics che a varan di studiâ chescj agns tormentâts a fasaran ben a lâ a font su la sô figure e il pês ch’al à vût te glesie e te politiche. Sperin dome che nol fasi come il gjat, che prin le fâs po le tapone.

Un câs a part a son bons. Frezza di Tarcint, che al à firmât e po al è lât a minaçâ di sospension pre Gjulio Mentil, e pre Valter Zaban, che al à firmât e po al à scancelade la firme parceche al stave par lâ capelan militâr e al veve pore di jessi cunsiderât rivoluzionari; il so non al tornarâ fûr tai cisicaments de Gladio a proposit dai predis spions.

La Mozion dal clero de diocesi di Udin, par tant ch'o sepi, e jè stade il prin e l'ultin document colegjâl di une glesie in Italie su cuistions sociâls e economichis. Cualchi timp dopo la grande stanpe e à publicât un document dai vescui abruzêz che a protestavin publicarnetri cuntri la trascurance de classe politiche tai confronts de lôr region. L'anime di cheste proteste al ere il vescul di Chieti Loris Capovilla, ex segretari di pape Zuan. Subit dopo dal pronunciament, l'ajar di Chieti e Vasto no j à confasût plui e lu àn conseât di provâ chel di Loreto, là ch'al è deventât arcivescul di un santuari e di tre parochiis.

Racolte des firmis e sconfession dal vescul

La Mozion dal clero no jè stade nè la prime nè la ultime mobilitazion in Friûl. Bastares ricuardâ lis 120.000 pe universitât, lis 95.000 di Onde Furlane pe autonomie dai Friûl, lis 13.000 firmis consegnadis al pape chest mês di mai passât par podê preâ te lenghe che si porcone (veramentri i furlans a porconin par talian!).

Duncje i furlans, popul salvadi e suturno, a riscjn ancje une firme, s'al è il câs. Dome che si scjarterissin parceche a viodin che ogni volte al va dut in vacje. Di chi un sens ancjemò plui grant di frustrazion.

Denant di tantis iniziativis ladis strucjs, si podares fâsi cheste domande: “I furlans si stûfino parceche i sorestanti a van instes par cont lôr o i sorestanti vano par cont lôr propit par stufâ i furlans?”.

Al è strani che 529 predis su 800 a vetin firmât. Si trate di une percentuàl che a sfilie il 70%, robe mai stade tai predis. Tant plui se si ten cont che si saveve che no partive dai predis plui in odôr di santitât o di ubidiense. Cemût àno firmât in tancj? Cemût àno firmât?

Jo o ricuardi la mè esperience di Codroip, là che o eri un capelanut di 26 agns, ultin in gjerarchie. Al è rivât Ganis di Udin cui modul e il test de mozion. Cuanche si ere a la fin de riunion foraniâl, nus à tirât fûr i sfueis e al à dit che il vescul al ere a cognossince de robe e al ere d'accordo. Cuanche al à scomençât a lei la mozion, i predis e àn tacât a berghelâ: “Bonsignôr, no viodial che e jè ore di lâ a gustâ? Dal moment che il vescul al è d'accordo si firme e vonde!”. Difat e àn firmât ducj. Forsit nol ere cunvint nance Ganis, ma nol podeve fâ brute figure.

No sai se di âtris bandis la robe e jè lade cussi o miôr o piês. Mi semee però che no si seti fat un dibatiment a font su la oportunitât e il spirt de iniziative, su lis cuistions proponudis, sul mût di puartâ indenant la robe e ancie sun tun impegn concret par viodi cemût che si veve di obleâ i politics in câs che no vessin cjapât plui in considerazion il câs “Friûl”. O crôt, ma cheste e jè une idee personâl, che se il vescul nol ves dit di firmâ e i foranis no vessin cirût di fâ biele figure denant dal vescul, si vares stentât a cjapâ su cent firmis. No ere une robe rumiade, sudade, cunvinte, sintude in profonditât.

Difat cuanche il vescul, cun tune decision di mus al à sconfessade la sô stesse letare, ducj o vin tasût, tacant dai foranis. Epûr i problemis a restavin ducj intîrs!

Chest fat al sta a dînus a ce nivel di sotanance che a son stâts ridusûts i predis! E po a disin che i predis furlans a son dificii di governâ! Se e àn plui pore di fâ brute figure denant dal vescul che no denant de lôr cussiense, de int e de storie, dulà sono ribêi?

Une seconde lezion io o rigjavares di cheste brute storie. Che ogni robe e va sudade. E chest al vâl in dut e par dut. Fin che la religjon, la culture, la libertât, l'afiet pe int no mi jentrin ta l'anime fint a fâle sanganâ, a saran simpri a riscio e al bastarâ un ricat dai politics o un sirucament dal vescul o un intares plui inmediât o une pore cualunche par fâmi rineâ dut e ritirâ i cuars come il cai. No esal sucedût cussì par grant part dal nestri patrimoni religjôs e culturâl? Ju vevin ma no savevin di vêju e no vevin fate une operazion di cussientisazion. Ju vin molâts ‘e prime occasion o tentazion o reclam contrari.

Pe cronache, se no fali, il vescul Zaffonato al à ordenât a Ganis, che tal fratimp al ere deventât vicjari gjenerâl, di fâsi consegnâ dut il matereâl in stampe, par no ch'al les fûr. La minace a ere serie, ancie se ilegjtime e prepotente: la suspension a divinis! Ganis al è lât di Cramaro e di Perini a domandâur chest matereâl. Lôr j àn rispuindût che aromai si veve di pajâ la tipografie e Ganis al à butât fûr 60.000 francs di chei de Curie.

Ma cualchidun al veve lis lastris e al à tornât a inviâ il berdei. Bons. Frezza al è lât a Pradielis di pre Gjulio Mentil cu la minace dal vescul. Pre Gjulio al à batût su la taule un pugn tant fuart che al à sloganade la canole. Cussì si contave atôr pes canonichis in chel lontan e brut invîr dal 1967.

Strucant, chescj i personagjos e cheste la tragedie o farse. Un vescul che al fâs racomande di meti lis firmis e po al ordene di ritirâlis; Ganis che come forani ai fâs firmâ e po come vicjari gjenerâl al minace la suspension; Toros e compagns che si presentin paladins dal Friûl, a ricatin il vescul, a umiliin predis e int e a continuin instes a pratindi vôts in non dai “valôrs”, 529 predis che a firmin e po si lassin robâ lis firmis. Une bande che plui bande di cussì no si pò. Denant di chescj fats, ognun ch'al ciri di tirâ la conclusion plui corete e libare ch'al po’.

A mi mi intaresse però viodi se cheste iniziative e pò insegnârus alc in dì di vuè, a distance di vincjecinc agns. Vuè saressie pussibil une iniziative dal gjenar? Ce podaressie fâ la Glesie Furlane, tacant dai predis, par judà il nestri popul sul spieli de Mozion dal ‘67? Cheste mozion àe di restâ propit une robe muarte o puedie judârus a fâ alc in dì di vuè?

La Mozion dal clero saressie proponibil in dì di vuè?

O dîs daurman che vuè come vuè, ancie se la glesie no pò permetisi il lusso o il delit di no spartâ ducj i problemis de int, no si podares riproponi tâl e cuâl une uniziativ dal gjenar. A part il fat che la mignestre scjaldade no jè mai buine, lis resons pal no a son plui di une e lis riten validis.

Prin di dut il pês che i predis e àn su la societât in gjenerâl e ancie sun chê furlane. Dal ‘67 a vuè, par cont di secolarisazion, no son passâts vincjecinc agns ma vincjecinc secui.

I predis no son plui un dai ponts di riferiment di fonde de societât furlane, fate dut somât di cristians che, se no van in glesie ogni fieste, no son tant lontans che no ur rivi il sunôr des ejampanis cun dut ce che chest al compuarte.

In chei agns, ancie se a vevin za tacât a pierdi di fuarce sociâl e morâl, i predis a erin anciemò une presince significative. And'ere tancj. Plui di cumò e soredu plui zovins. Cumò a son pôs, anzians, stracs e deludûts. Par resons esternis ‘e glesie, cun tun mont sinpri plui straneât e par cont so, e par resons internis, cun tune glesie cetant plui

struturade, plui centralisade, plui ideologjsade, plui distacade de realtât concrete de int. E cun vescui che no rivin plui adore di cjalâ la lôr realtât cence doprâ il parametro e la lint di ingrandiment dal aparât centrâl.

Vuè o vin il disordin di un pape che ai volares jentrâ in ogni glesie e canoniche a fâ ancje di plevan e di muini e o vin vescui che a scuegnin contentâsi di ripeti a panpagal vie lis peraulis dal pape e de Cei e di proclamâ i solits principis valits par dut il globo e duncje par nissun. Fra la concretece cjampanilistiche di Zaffonato e i svuâi fantasiôs di Battisti o vin un ribalton come il dì e la gnot. E i predis furlans, pa indule, a erin plui puartâts ai problemis concrets ancje matereâi de lôr int che no ‘es elucubrazions a caratar planetari. Alore a preferissin tasê.

Un âtri aspiet di tigni presint al è che al è vignût a mancjâ l'interlocutôr privilegjât, ansit unic, dai predis e de glesie: la Democrassie Cristiane.

La storie e fasarà justissie di cheste trame pericolose e vergognose che e a peât par corant'agns la glesie e la DC, come che prime le veve leade ‘e ideologje fassiste. La glesie furlane, almancul chê uficiâl, no a mai rivât a fâ une barufe di chês sacrosantis cul partît al podê. E à simpri cirût, tune otiche umanamentri comprensibil ma evangjelicamentri sbalade, di tigni bon il podê par judâ la puare int. E jè la teorie che si le sint ogni tant su la bocje dai predis plui anzians “Si à di stâ cui siôrs e cui grancj par judâ i puars e i piçui” e “Se o lin in rotis cui nestris, dulà podîno lâ a batî casse no dome par nô ma sorendut par chei che e àn dibisugne?”. Lu diseve saldo un plevan. “Si à di tigni bogns chei che a puedin firmâti cualchi assegno”. Un discors paternalistic a curt respîr che nol jude a cressi nè la glesie nè il partît nè la int.

In chei agns di vuere frede, là che il nemì dai nemis al ere il comunìsim, no si faseve mai vonde par combatilu e dutis lis trainis cui nemis dai comuniscj a erin gjustificadis. No sai se e jè stade une robe juste. O sai che le stin pajant salade. Sorendut le pain chei che e àn mancul colpe e che no àn mangjade la brume.

Apene che la DC e à tacât a pierdi podê, i predis si son ritirâts tal sacrâl, te formazion di un laicât adult te fede e impegnât tal tierçmondiâl. Ma di politiche no si fevele plui. Dome tes scuelis di formazion politiche, là che si cjatin ben dome i democristians.

Vuè, che o vin un pluralism di stradis e di soluzions ma cence un interlocutôr privilegjât, i predis no àn coragjo di fâ sinti la lôr vôs. Si contentin di fâ messis a rafiche e tante caritât personâl.

La improponibilitât di une Mozion come chê dal 67 e jè dade ancje dal fat che vuè plui di ûr la glesie no jè fate dome o sorendut di predis ma al esist ancje un laicât che, a fuarce di vitis e cun tant pudôr clericâl, al cîr di cjapâ fuarce e di inparâ a cjarminâ cu lis sôs gjanbis. In câs vuè si vares di fâ un document là che la glesie, te sô dimension plui slargjade e specifiche, e fâs sintî la sô proteste e propueste. A pat che si trati di laics libars dai predis e dai partîts e peâts a fil dopli cu la lôr realtât concrete e cu la lôr int furlane. Ce che no si rive a viodi, tacant di chel ôc di Teilia che nol piert ocasion par sbeleâ e butâ jù chè realtât socio-culturâl che e jè la uniche batae juste e pussibil.

Dal ‘67 a vuè ancje in chest nestri Friûl là che nol gambie nuje al è gambiât dut. E il penç di ce che a domandavin i 529 predis al è stât fat, magari cui bêçs o in gracie de disgracie dal taramot e no siguramentri par caritât cristiane.

In particolâr l'emigrazion si è ridusude al vues e chei che a vevin di tornâ dongje a son tornâts. La agriculture e à cjapât un aspiet plui industrialisât e razional, ancje se

chest al à compuartât la condane a muart des piçulis aziendis e soredut la fin di chel ecuilibri che al veve tignût su par secui i paîs de Cjargne e de Benecija. Cu la razionalisazion de agriculture a son vignûts fûr ancje i problemis ecologics e ambientâi. No vin vude une industrialisazion grande come di âtris bandis e come che o varessin vût dirit te nestre situazion di zone sotsvilupade. I furlans e àn savût messedâsi a fâ flurî un bon sisteme di piçule e medie industrie e soredut artesanât e chest al à permetût a gran part de nestre int di rivâ a un nivel di vite e di pussibilitâts econornichis che nancje no s'insumiavisi. Difat la glesie e à molade la musiche dal consumìsim, dal edonisim e de massepassùderie come colpe di ducj i mâi.

Dut chest cumò al è metût a riscjo par colpe di une classe politiche fate di int che e doprave plui lis gramulis e la lenghe che no il cjâf, cence projets, cence filosofie, cence serietât, cence economie, cence sens di responsabilitât e cussiense une classe politiche che e à savût mangjâ, contentâ i grancj e chei che le ricatavin e cjastiâ i piçui e i puars che a varessin vût di jessi la lôr prime preocupazion e braure.

Se une maneçade di int lare e inpreparade si intive a cjatâsi insieme cun tune congiunture economche sfavorevul, al è clâr che pal Friûl no si presentin buinis prospetivis e il grant sfuarç di cheste gjenerazion al podares lâ in sfas in pôc timp.

Par chel ch'al riguarder lis servitûts militârs, cumò che al è colât il mûr ideologic communist, al semee che ancje lis casarmis no coventin plui. Si va viers di une regionalisazion de difese e stant che la pluritât dai militârs e dai problemis e jè spostade par disot, o varessin di vê sinpri mancul sclavitûts e condizionaments. Al va dit però che in ogni câs o vignin penalizâts. Prime no fasevin fabrichis parceche o vevin lis casermis. Cumò nus gjavin lis casermis ma no par chel no nus fasin lis fabrichis. Come rifondiment, il stât al vares podût dârus almancul une precedense tai puese di vore e de ministrazion statâl. Robe che in Sîcilie le an sinpri vude ancje se no vevin i soldâts. Ma nô o vin di jessi sinpri bogns. Stupits ma bogns.

L'autostrade Udin-Tàrvise le àn fate: une grande arterie che a permet dì svualâ come sfolmenâts fint a Vilac e a Klanfûrt a bevi la bire, sfilant la glesie e lis cjasis di Dogne e passant parsore di chei paîs dal Cjanâl dal Fiér che a semein sinpri plui un simiteri.

Ancje l'Universitât le àn fate. Par colpe dal taramot e des firmis cjapadis su framieç des maseriis ma le àn fate. Dome che certe int e jè condanade a fâ mâl ancje lis robis bielis. Difat chê universitât che e vares vût in cualchi maniere di riscatâ culturalmentri il Friûl le àn ridusude a une sorte di sperimentazion dai orientaments che no esistevin in nissune part di mont. Par no fâj concorince a Triest, no nus àn dadis chês facoltâts che a varessin cualificade e l'universitât e il popul furlan. In compens pero e àn zontadis âtris facoltâts a chê di Triest, ch'a ere za siore. In non de unitât regionâl, che a funzione simpri cuanche al è di spartî lis furtunis, mai tal spartî lis disgraciis. Par ducj chescj mutîfs, che mi semein i plui clârs, o pensi che vuè no si podares riproponi la Mozion dal '67

Cemût puedie la glesie furlane servî il Friûl dai agns 90?

O ài dopradis lis peraulis “glesie furlane” e “Friûl” parceche a son stadis dopradis ancje in te Mozion. In realtât la iniziative e riguardave dome la diocesi di Udin tant come part promovent che come part interessade.

Se la storie no si ripet, al è clâr che la glesie, ogni glesie, no pò passonâ tai nûi e fâ di mancul di interessâsi ancje de realtât materetâl de sô int, in fuarce di chê unitât di fonde che e jè la persone e sul esenpli di Crist che al à ufiert il pan da l'anme dopo di vê moltiplicât il pan dal cuarp. I temps e i omgs a gambiin, e ancje i problemis, ma la fedeltât de glesie al so popul no à di calâ, se mai cressi.

Alore ce podaressie fâ vuè la glesie fûrlane pal ben di cheste nestre tierie? O tentarai cualchi propueste.

Dal moment che i laics a stan cjapant simpri plui inpuartance in te glesie (sperin par convinzion e no par santescugne pal fat che nond'e predis), al è just che i laics dai conseis pastorâi e foraniâi e diocesan a fasin sintî une lôr vôs clare, convinte, coerente e competente. Si trate di personis che a vivin in prime persone, su la lôr piel, dutis lis problematicis economicis, sociâls, struturâls, ocupazionâls, teritoriâls e vie. Parcé chescj cristians no puedino fâ une azion plui concrete e continue a pro dal Friûl? Parcè no podaressie vignî fûr une sorte di "Cjarte 92"?

No vuei ufindi nissun ma mi semee che i laics, almancul chei lì dentri, come inmagjne a setin dibot plui clericâi e mancul libars dai predis. Si lu à viodût ancje te sinode, cuanche si veve di cjapâ decisions cualificantis come chê de liturgje par furlan e dai rapuarts fra glesie e esercit.

O che a son stâts sielzûts mâl o che a son indreçâts mâl. Sta di fat che no si viôt une glesie difarent di cuanche a messedavin la mignestre dome i predis.

Cumò a son stâts metudis su ancje lis scuelis di formazion politiche. Cjalant il programe, no si viôt nissune atenzion particolâr par cheste part di mont là che e varan di operâ. Dome grancj principis teorics, lezions su lis enciclichis dal pape e su la dutrine sociâl de glesie. Proclamis di moralitât astrate. Robis che a puedin lâ ben come pont di partence, ma che no puedin di sigûr jessi un bon viatic par un ministradôr no dome cristian o democristian ma ancje furlan. Il Friûl al è fat ancje di culture fûrlane, di lenghe, di patrimoni, di paîs e borcs. Dulâ vegnie fûr cheste carateristiche nestre? Nol baste dome jessi ministradôrs onescj. Nol baste nance jessi ministradôrs competents in gjenerâl. Si à di rivâ a vê ministradôrs e politics onescj, competents e preparâts pe nestre specificitat di popul, di etnie, di teritori.

Mi plasares al riguart che la giesie fûrlane e fases un document ancje sun chê che e jè stade la politiche regionâl messedade sorendut dai democristians. E no dome su la moralitât o lis tangents, ma su la specificitat de nestre realtât.

Cuanche a sun di vitis nus àn dade la region autonome, peade cun tune realtât completamenti stranie come chê di Triest, i politics nostrans a vevin di capî che la autonomie no jè dome tal viergi la cjace une setemane prime ma sorendut tal implant tipic di cheste region: une region piurietniche e piurilenghistiche, a contat cun realtâts come la Slovenia e la Carintie che a fasin part de nestre storie, cun tune strutture di paîs e di borcs e no di sitât, cun tune vocazion straordenarie pal artesanât, cun tune agriculture ancje a piçule dimension che tai paîs di mont e pò jessi complementâr a âtris risorsis.

Partint di cheste grilglje, podino, come cristians, dâ un judissi positif a une classe politiche che e à dome simiotât la mode gjenerâl dal dâ dut e subit, sorendut tes robis che no coventavin, tal passi il cuarp e disvuedidâ la ment e l'anme, tal fâ deventâ za grancj i paîs grancj e tal fâ murî lis piçulis comunitâts naturâls? Ce àe fat la region par judâ la nestre lenghe, altri dai bêçs pe Filologjche e di cuaichi milion butât ca e là sot votazions? Ce autonomie culturâl vino tes scuelis, tai giornâi, te radio e te television triestine? Parcè la glesie no denuncie publicamentri chescj delits? Robâ al è robâ, ma ancje copâ o lassâ murî al va cuintri i comandaments. E la glesie e à di berlâlu. Cu la peraule e sorendut cul esenpli.

E chi o sin al pont che al riguardo la glesie plui di dongje. Biel fâ mozions, sacrosant domandâ e protestâ ma al è plui cristian e evangjelic provocâ cul esenpli.

Mi à plasût sintî il vescul a domandâ, denant dal pape, che il stât talian al onori ce che al à imprometût cul art. 6 de costituzion. Po mi soi domandât. "Ma no àno di vergognâsi un vescul e une glesie che a spietin ch'al seti il stât a fâ il prin pas? No àno propit nissun principi plui alt di Craxi o di Andreotti o dal paron di turno?

Se i predis di vincjecinc agns fa a domandavin al stât e 'e region e in gjenar ai politics e ministradôrs un cert numar di realizazions, cumò che il penç al è stât fat la glesie e à di batisi pe cualitât de vite. Parceche nol baste vê stradis e universilâts e lavôr se il cûr nol è content e la voe di vivi e di fâ e cale.

Alore la glesie dai agns 90 e à di scombatì pe culture, pai valôrs di une sane tradizion, pe vite dai païs e dai borcs, pe difese dal ambient, par che la int furlane e puedi vivi te sô clime spirituâl come che il pes al vîf in te sô aghe. La glesie e à di vê grande sapience e profonditât. Nol covente che e feveli sun dut; baste che e disi robis gnovis e bielis e difarentis. Che lis disi cu la bocje e cui fats. Che e judi la int a vê sperance e no dome dà jù di un continuo. La glesie e à ciatât masse virtûts in te DC e masse pecjs in te int. E jè ore che e scomenci a ciatâ pecjs tai partîts e in sè e virtûts in te int, ch'and'à ancjemò, ancje se no son chês de Cei o dal Trivenit.

Che e judi i predis a jessi contents e a volê ben e int. Che ju lassi, cuanche e àn gust di stâ e la int e à gust di vêju, ance dopo scjadude la regule, ancje tai païs piçui. Che e palesi plui fantasie dal stât privilegjant lis piçulis realtâts a preference des grandis. Che e fasi chel pôc che e pò, ma che lu fasi ben. Che e veti ancje l'umiltât e il coragjo di dî che no rive, che e stente a lâ indenant, che no sa ce fâ in chest ribalton e in cheste gjostre che e gire sinpri plui svelte di fâti girâ il cjâf.

Se no pò fâ, che si fermi, come ducj. Pò stâj ancje che, dopo di vê fevelât tant e dibant, al seti rivât il temp di tasê. Ancje il tasê al à un significât tun mont che ducj a fevelin di dut.

Cuanche o lin a ciatâ cualchi vecjut e lui si lamente cun nô di sintîsì inutil e sorpassât, nô j disin di cjapâ cun serenitât cheste stagjon de vite che, come dutis lis stagjons, e à un so valôr. E j disìn di vê passiense, che e passarâ ancje la matetât. Par instant ch'al cjali, ch'al prei, ch'al tegni vierte la puarte e impiât il fûc. Tantis voltis al è impuantant savê che un al è in cjase, ancje se no si à temp o voe di scoltâlu.

Parcè la glesie no puedie fâ chel tant, se il Signôr j fâs capî che chest al è il moment? Tasê, preâ, pensâ, dâ l'esempli, tignî il fûc impiât e la puarte vierte. E se i furlans a rivin, tes robis di chest mont, a fâ cence di jè, no à di vê nissune rabie nè invidie. J reste tant lavôr instes, tal spirituâl.

Une dì o cjaminavi par une strade di païs e in tun curtîl o ài viodût, di schene, un vecjo sintât su la carocele. Al fevelave dibessôl. "Biât omp! - o ài dit fra di me. - Cemût che si ridusisi dopo vecjos!". Cjalant miôr però o ài viodût un pidut di frut. Al ere un frutin sintât sul midâl e il nono j contave une storie. Alore mi soi dit che cuanche veramentri si ûl ben, nond'è nè etât nè situazion che ti impedissi di dâ. Se la glesie e ûl veramentri ben al so popul, e cijatarâ simpri il mût di fâjâl capî e di judâlu, cun mozioni o cence.