



938 AGNS
de PATRIE
1077 - 2015

di bessôl

ANUARI 2015

PATRIE DAL FRIÛL

PATRIE DAL FRIÛL
di bessôi
938 AGNS DE PATRIE
1077-2015

1
—





ANUARI 2015 – (938 DE PATRIE)

DIRETÔR RESPONSABIL
CHRISTIAN ROMANINI

COLABORADÔRS ROBERTO BERTOSSI, REMO CACITTI, TONIN CJAPELÂR, 'SEF CJARGNEL, MAURO DELLA SCHIAVA, GIANNI DI LENA, GIOVANNI DI LENA, VENUSIA DOMINICI, LILIANA FERRARI, ANGELO FLORAMO, LUIGI GLOAZZO, ROMAN MICHELOT, GABRIELE PELIZZARI.

FOTOS E DISSENS Par ducj i dissens, si ur à agrât a Gianni Di Lena e a Giovanni Di Lena.

REDAZION E AMINISTRAZION
V. ZARA, 10 – 33038 VILEGNOVE DI S. DENËL (UDIN)
TEL. 0432 956010

LA E-MAIL
info@glesiefurlane.org

PROGJET GRAFIC E IMPAGINAZION Pier Antonio Zanini – GTOWER.it
STAMPARIE LithoStampa srl – Udin

AUTORIZAZION TRIBUNÂL DI UDIN
N. 43/06 DAI 18.10.2006

PROPRIETÂT «GLESIE FURLANE»

«PATRIE DAL FRIÛL» E VEN PUBLICADE
CUL CONTRIBÛT FINANZIARI DE REGJON FRIÛL-V. J.



I ARTICUI A SON SCRITS IN LENGHE FURLANE
E CU LA GRAFIE UFICIÂL DE REGJON FRIÛL-V. J.

IN CUVIERTINE:
Sant Ermacure intun fresc te cripte
de Basiliche Mari di Aquilee.



Glesie Furlane e je ancje su Facebook:
www.facebook.com/glesiefurlane

5	EDITORIÂL. Un an di transizion	BONS. ROBERTO BERTOSSI
7	1. A 40 AGNS DE ASSEMBLEE DAI PREDIS 1975-2015	
9	TEOLOGJIE DE EVANGJELIZAZION	PRE CHECO PLACEREAN
12	GLESIE FURLANE	PRE ANTONI BELINE
15	L'INZORNAMENT DAL CLERO	PRE PAULI VARUT
18	PAÏS CENCE PREDI	PRE TONIN CAPPELLARI
22	IL MARCJÂT DAI PREDIS	PRE LAURINÇ DENTESAN
26	LA STORIE DAL NESTRI SEMINARI TAI ULTINS 10 AGNS	PRE PAULI VARUT
31	PAR UNE LITURGIJIE NESTRE	PRE 'SEF CJARGNEL
36	MOZIONE DEL CLERO PER L'UNIVERSITÀ AUTONOMA FRIULANA	REDAZION
38	COMUNICATO FINALE DELL'ASSEMBLEA: IL CLERO FRIULANO COL SUO POPOLO	REDAZION
40	LA ASSEMBLEE DE SPERANCE	PRE ANTONI BELINE
52	ASSEMBLEE '85. ALC DI CRONACHE CUN CUALCHI RIFLESSION	PRE TONIN CAPPELLARI
65	2. ATIVITÂT EDITORIÂL DI GLESIE FURLANE PAI AGNS 2014-2015	
67	Restâ cu la int	PROF. SSA LILIANA FERRARI
70	Tiere di confin	PRE ROMAN MICHELOT
72	Letaris 1	REMO CACITTI
76	Letaris 2	GABRIELE PELIZZARI
82	La Tribù di Levi	AGNUL FLORAMO
84	Cirint lis olmis di Diu n. 6	PRE VIGJI GLOVAZ
86	Sul Troi di Aquilee	CHRISTIAN ROMANINI
89	3. MEMORIIS e APONTAMENTS	
91	Cungjò pre Laurinç	CHRISTIAN ROMANINI
93	Letare di pre Laurinç e pre 'Sef al Pape Francesc	PRE JOSEF CJARGNEL
95	Memorie di pre Pauli Varut	PRE ROMAN MICHELOT
100	Si son cjapâts a bracecuel	PRE TONIN CJAPIELÂR
102	Gjite cun Glesie Furlane. Ator pe Cjargne	VENUSIA DOMINICI
105	4. CJALANT TAL 2016	
107	Un an cun Glesie Furlane pal 2016	REDAZION



L'EDITORIÂL UN AN DI TRANSIZION



Ve ca che o sin cul nestri anuari 2015 “Patrie dal Friûl” che al vûl jessi un moment par fâ il pont su la ativitât de nestre associazion.

Il 2015 al è stât un an di transizion e la “traversade” si è sierade cu la assemblee che tal Autun e à elet il gnûf consei diretîf, confermantmi a cjâf di Glesie Furlane, ma soredut puartant gnovis musis dentri dal diretîf: Mauro Della Schiava, vicepresident; Christian Romanini, segretari (e diretôr di chest anuari); Tulio Fari, conseîr; Gabriele Pelizzari, conseîr. A ducj lôr il gno agrât par vê acetât di metisi a disposizion par dâ gnove fuarce al nestri impegn.

Cun plasê o fâs un salût e un ringraziament particulâr ancje a Remo Cacitti, che la assemblee e à nominât president onorari di Glesie Furlane.

Dopo chel dal 2014 che al jere dedicât a celebrâ i cuarante agns de nassite di Glesie Furlane, chest an l’anuari dal 2015 si vierç cuntune sezion che e ricuarde il cuarantesim de assemblee dai predis dal 1975, un moment di confront impuartant

pai nestris predis, dulà che Glesie Furlane no à mancjât di fâ sintî la sô vôs midiant di amîs: contribûts impuartants che a distance di cuatri decenis a sunin inmò atuâi.

La seconde sezion e presente la ativitât editoriâl dai ultins doi agns e la tierce sezion invezit e propon moments di ricuart di amîs che no son plui e di moments di ligrie e cognossince des nestris lidris. L’ultin intervent al è un promemorie cjalant al 2016 cu lis ativitâts che nus spietin pal avignî.

Dutis chestis iniziativis si compagnin al lavôr che “no si viôt”, ma che al è fundamentâl par podê rivâ a presentâ publicazions, conferencis e visitis culturâls: o sieri duncje cul agrât di dute Glesie Furlane a Sandra Ovan e Mary De Prato pe assistance che nus garantissin, judantnus a distrigâsi tra i berdeis de burocrazie, a pre Roman che al ten la cjame des publicazions e dal nestri archivi e a ducj voaltris amîs che nus stais dongje e nus sburtais a lâ indevant. ■



**1. A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE DAI PREDIS
1975-2015**





A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PRE CHECO PLACEREAN

TEOLOGJIE DE EVANGJELIZAZION

Jo no ai scrit, o ai cjàpât dome i titui di ce che o ai di diûs, parcè che mi plâs fevelâ cjalant la int in muse. La prime robe che o ai di di a la segreteria e je cheste: che culi te nestre assemblee no vin aprovât il verbâl de ultime assemblee che e je stade fate tal 1350 (*a ridin, ndr*). Chei che a àn voie di leile, che a cjàpin in man la storie dal Friûl di Paschini e le cjàtin citade tes notis. A àn di lâ a cirile te storie di puar Bertrant, che tal messâl furlan lu vin fat sant. Parcè che si pues dâ simpri un vot a di un che Rome i à dât sîs. Puar Bertrant nus faseve la assemblee ogni an, de seconde ae tirce domenie dopo Pasche. Dal 1350 lu àn copât e no 'nd è stadis plui dopo. In ogni mût chest al è dome par introdusîsi. Jo o ai cuatri robis dal passât di diûs, e cinc dal avignî. Cuiindi no soi un negatîf, come che tancj a pensin! (*a businin, ndr*) No! No! Disînsi la robis come che a son!
Prime robe: In ocident, in dut l'ocident no esist une glesie che e vedi il dirit di jessi locâl come la furlane. Storicementri al è un fat unic in dut l'ocident. Chi o vevin l'unic

patriarcje diferent di Rome. Al è un fat, al è verissim. Ai miei timps in 'seminari lu àn ignorât: in dodis agns no mi àn mai menât nancje a viodi la glesie di Aquilee. Chest al è un fat, no je une opinion. Cuiindi se e je une glesie che e à une storie carateristiche e je stade la nestre e nô o sin stâts vîfs fintremai cuant che aes nestrîs spalîs al jere l'imperadôr dal Sacri Roman Imperi. Al è un è dât di fat, no je une robe che o ai inventade jo. Sigûr, bonsignôr, parcè che nus àn dividûts, al è un fat, bonsignôr, che nô si clamìn glesie di Udin dome di 200 agns in ca; e le àn istituide par fâ un plasê politic a Marie Taresie e al doge di Vignesie. E se lui al pues dî alc in contrari, che al vadi a cirilu. Chest al è un dât di fat monsignôr, no je une opinion.

Seconde robe: Daûr il teme che si jere sielzût "Eucaristia e Comunità locale" (*Congrès Eucaristic Nazionâl - Udin 1972 n.d.r.*) o varès spietât che tal famôs Congrès Eucaristic si ves fevelât de glesie locâl, ma mi risulte - e se o volês, o fâs nons - che al è stât proibît di fevelâ de glesie furlane! Tant che di fat no àn fevelât. Il Pape al è vignût culi e no nus à nancje nomenâts! Al è lât prin a Vignesie e culi al à nomenât - e al à fat ben a nomenâju - i slovens, ma i furlans no ju à nancje saludâts. Par me, al è stât maleducât (*a businin, ndr*). Bon, bon, a son opinions, ma un che al ven e nol salute i ospits, al è un maleducât! Nissun concili nol à definît che nol puedi sei maleducât!
Tierce robe: jo o ai acenât prin e permetêmi di lâ al fat. La nestre int, ancje se e blesteme, ancje se no ven in glesie, cun dute la pastorâl nestre (mi met dentri ancje jo, crodêtmal, che no mi gjavi fûr des colpis: lis ai come voaltris compagn!), ancje se o vin fat una pastorâl che e consisteve tal confessâsi une volte ad an e comunicâsi une volte ad an, tal lâ a messe la domenie, la nestre int, ancje se no ven plui, ancje se e blesteme, cuasi inte totalitât e crôt tai misteris principâi de fede. Parcè che par me, no je vere che si salvîsi crodint di plui

di chel altri, ma crodint. Ancje salacor di mancûl di chel altri. Nol è il numar des veretâts di fede che nus salve, parcè che se no, nô si salvaressin miôr dai apuestui, che a 'nt cognossevin di mancûl! E je une distinzion fundamentâl chê tra la “fides qua creditur” e la “fides quae creditur”. Al è pussibil che tal Gnûf Testament si verifici chel che si verifiche tal Vecjo: che ce che Diu cun tante sapience e teologjie al à dite biel planc, lassant che i ebreus a crodessin ancje in dutis lis fufignis che e vevin te lôr tradizion culturâl, eliminantlis ben planc, cun tante pazienze, lassantju crodi che il soreli al ziràs intor de tiere e no le tiere intor dal soreli. Al pues sucedi ancje che veretâts che a son stadis claris intun determinât timp, pe int, dopo, a puedin diventâ scuris. Par chel, no àn pierdude la fede. E par me e je stade une robe che mi à simpri fat riviel che nô o sedin stâts costrets a picjà un ciert cartelin. Parcè che o crôt che pôcs di voaltris lu vedin picjât volontariementri chel cartelin che al sierave la puarte de glesie a cualchidun che par motifs sociâi, nol votave un determinât partît che si diseve cristian. E salacor a vevin plui fede chei che ur vevin dite che no le vevin. E par dîlu o vevin usurpât clarementri une robe che e je dome di Diu, parcè che la fede e reste don di Diu. Tes nestris glesiis la int ce tantis voltis che le vin spaventade cui pecjâts. La int no ven in glesie plui par cjapâ confuart e consolazion; le vin spaventade a sun di pecjâts. Jo o bramarès, predis, che o spaventassis i siôrs a sun di pecjâts. Ma chest no lu vês mai fat (*a businin, ndr*). Moment! Cui che al à vût il coragjo, che al vegni sù a mostrâlu. Altre robe. E chi o citi une frase che no je me, e je di Mao... Eco, eco pronts a protestâ, parcè che Mao nol pues dî la veretât! E Tomàs che nus àn dit in ‘seminari di lei, no

aial dite che “Veritas a quocumque est, de Spiritu Sancto est”? Duncje il dit di Mao ripuartât par nô al è chest: Un predi al pues fâ dal ben dome se al è cul popul come un pes te aghe. E alore se no sês cul popul, o sarês cun cualchi altre aghe. Tierce robe: o vin un sant, nô in Friûl, che nol è rivât adore di diventâ sant, parcè che al à vût il coragjo di fâ ce che altris forsit no àn fat! Il nestri sant patriarcje Bertrant. Il patriarcje Bertrant, al à crodût ce che jo o ai cirût di capî: che la eternitât no scomence dopo muarts, ma cuant che si nas, e se nô predis o fevelin dome de eternitât di dopo muarts e no si interessin de eternitât che e je scomençade chi, e no cjapin posizion, e no sin bogns di riscjâ, e par jessi fûr no si interessin des sôs vicendis e je une robe che e merte de part di Crist che al è vignût in chest mont, dome la condane. Crist al à riscjât pai puars, pal popul, nol à vût dubis di riscjâ, ancje se al leve cuintri i capos religjôs e politics. E Bertrant al à fat compagn. Une glesie che no sa riscjâ in chest mont, no je sigure sul dulà che e va. E reste simpri un mani di pale in man di cualchidun. Come che al è sucedût... Pa la cuâl o scugnìn riscjâ. Cjalait un fenomen, chel de emigrazion. Cent agns di emigrazion di masse o vin vût. Nô vino cjapât lis lôr posizions? Vino patît cun lôr o sino stâts i predecessôrs dai uficis di colocament pes massariis? Masse voltis no vin podût alçâ la vôs, parcè che se le alçavin o pescjavin i pîts di cualchidun... Ultime robe ... e salacor mi cjolaran la peraule par vie dal timp... Si visaiso, predis, cuant che in 529 o vin firmade chê mozion che e stave fasint ce che o stoi disint e che cualchidun - esatementri la autoritat costituide, doprade di chei che le ricatavin - us à fat ritirà une robe dal gjenar, che cumò

le doprin ducj i partîts su dutis lis placis? Mi disevis in chê volte che al jere masse tart, al jere inutil!

E par finî pardabon: jo o stoi tradusint la Bibie te mê lenghe. O soi curiôs di viodi une comission diocesane pe liturgjie, che in agns no je stade buine nancje di nacuarzisi che o

tradusevi i messâi e che o tradusevi la Bibie par furlan, une comission propit perfete, che no si nacuarç di nuie di ce che al sucêt in Diocesi. Almancul che mi ves dite di no. No mi à dite nuie, nuie! E alore e je... nuie!i.



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015

PRE ANTONI BELINE

GLESIE FURLANE

12 | 2015 – partie dal frîl

Universâl no si cuintripon a particulâr o locâl. L'universâl, di fat, al è l'insieme di plui tocs e nol pues existi l'universâl cence il particulâr. Chest al va tignût simpri denant dai vôi fevelant di Glesie, che no je prime universâl e po dividude in sflichignis, ma prime locâl e dopo, metint adun i blecs, e devente universâl, vadî “catoliche”. La strade juste, partant, e partis di chi e e va a Rome e no di Rome a chi.

Ce che al ten adun lis glesiis fra di lôr o che a fasin la Glesie nol è il dirit cjaluni, ma la comunion te fede, te sperance e te caritàt. Al è il Spirtu Sant. Nissun nol dinee un sclip di organizazion, ma che la organizazion e vedi di scjafoiâ la opare di Spirt e je une robe fûr di scure.

La Glesie catoliche e je fate di glesiis locâls. Lis glesiis locâls a son une part, un teritori, une purizion gjeografiche, ma, se si vûl lâ de bande drete, bisugne tignî cont che in chest teritori e vîf une comunitât di int che e crôt, che e spere, che e ame; so redut che e à alc in comun. No si pues fevelâ di glesie locâl smenteant o lassant di bande

il popul che al forme la glesie. Ma no un popul cualunche, di Milan o di Napoli, de Americhe dal Nord o dal Afganistan, come che e vorès fâ la glesie di Rome, ma chest popul achi, di cumò, cu la sô storie, la sô gjeografie, la sô lenghe, il so mût di resonâ, di vivi e di crodi. Come Crist, ancje la Glesie si incjarne intun popul. Cognossi a font chest popul al è il cjaveç de pastorâl. Se no o continuin a fâ bufulis, no pastorâl.

ESISTIE UNE “GLESIE FURLANE”?

E esist se si acete la esistence dal popul furlan, de “etnie” furlane, che e je furlane e no taliane o todescje. Al esist un popul che al fevele une lenghe ben definide, che fin ai sîs di Lui dal 1751 si à fat part di un Patriarcjât che nol jere dome di onôr, come chel di Vignesie, e che al è stât soprimût, at disonest e juridicametri fûr di misure, di un altri patriarcje, chel di Rome. Ma chest no si lu dîs, parcè che nol comude.

La Glesie di Rome e il Stât talian si son cjatâts simpri (o cuasi) dacuardi tal impedî che la nestre glesie e fos furlane, ven a stâi si son unîts, un par bande, tal “romanizâl” e tal “talianizâl”. Cussì la Glesie furlane e esist dome tal cjâf di cualchi cualchi predi stramp o scomut, par vie che i vescui a jerin mandâts dal pape a “romanizâ” ‘seminaris e paîs e a controlâ che dut al fos conforme al stamp dal imperi centrâl, e il Stât al mandave i siei prefets a tignî bogns e cuiets e sogjets i furlans. Po dopo, il vescul e il prefet a lavin a gustâ insieme, come il pari provinciâl e il “conte zio”, a spesis, si intint, dal popul.

Se o volin fâ une analisi obietive de situazion de glesie furlane, o podin dî dome chest: il popul nus à bandonâts parcè che nô, par prins, lu vin bandonât. al à viodût (no feveli dal singul predi) intal gleseam dome potence o prepotence, in leghe cui grancj par tignî buine la biade int. Nol coventave il comunisim par unî i puars: al bastave il Vanzeli. Ma nô o scugnivin fevelâ di manîs lungjis e curtis, di bai, di



blestemis, di coroncinis... e o vin lassât che il nestri popul al fos colonizât, tibiât, scjafoiât, mandât pal mont par mantignî i siôrs. No si trate di jessi comunicj; si trate di no jessi vuarps.

No vuei slungjâmi su la situazion di cumò. Lu vin za fat di altris bandis e o continuarin su chê strade. No je però une novitât che la int no ven in glesie. No à ducj i tuarts. Il popul furlan no nus scolte parcè che nol sint il “savôr” dai siei problemis, il savôr de sô tiere e de sô storie. O ai provât a scoltâ cualchi predicje stant dapît de glesie. Mi vignive voie di scjampâ! O un lamentâsi che la int e jere massepassude o un pierdisi tai nûi de sociologjie o un tirâ fûr argoments tant astrats e balorts che a fasevin dûl e rabie. Il 90 par cent (a jessi bogns) de nestre predicazion si podarès fâle a Canicattî. E alore, dulà ise la peculiaritât di un glesie locâl, dulà ise la glesie furlane? E i argagns de curie e de diocesi, metûts sù par dâ une man, ce àno fat? No vin nancje une dutrine, nancje la Bibie, nancje la Messe inte nestre lenghe. Adiriture, intal Congrès, si à vût cûr di dî Messe inte lenghe dai zingars, ma no par furlan. Par me, un gleseam che nol fevele la lenghe de sô int, che nol cognòs, che nol víf cun jê, che no le difint, al pues lâ a trai. No vuei un pastôr cun pioris eletronichis.

CE SI PUE DIAL FÂ?

Prin di dut, almancul rindisi cont, dal prin al ultin che o sin fûr di strade. Il popul furlan al è un popul fundamentalmmenti anticlericâl e cuntun piç di luteranesim intorsi. Si è salvât parcè che no son rivâts adore di sumierzilu dal dut. Vonde cu la eletroniche, lis comissions, i congrès, lis stupidagjinis, la Olande o vie discorint. Tornìn cu la int, tes ostariis, tes cjasis, tai paisuts! Tornìn a difindi il popul, a metisi de sô bande, a fevelâi un Vanzeli che al sedi une liberazion ancje umane in chest mont. Scomencìn a cognossi la nestre int come che e je, cu lis sôs virtûts o i siei difiets.

No stin a fevelâi la lenghe dai carabinîrs, dai finançots, dai studiâts, dai politics, dai grancj. Ni al è onest, cumò, pretendi di stâ neutrâi, dopo di vê, par seculorums, predicjât altris vanzei e picjât tabelons su la puarte de glesie! No stin a jessi fuarts come tribù clericâl, tornìn a jessi piçui, puars, gjenuins, come la nestre int.

E no stin a prometi al popul furlan, pescjât di ducj, che al starà ben là vie di là. Cheste e je tristerie. Butìn fûr un document a difese de nestre int, ducj insieme, vescu e predis, clamant lis robis cul lôr non! O podin fâ ancjemò tant, plui dai politics, pe nestre glesie. La glesie furlane e sarà furlane cuant che il popul le viodarà al so flanc cuintri ducj i lôfs, cu la crôs o cence, che a cirin di glotilu. Bisugne comprometisi, bisugne riscjâ, bisugne paiâ i debits che o vin ingrumât cu la nestre int. Alore a tornaran. Se no a àn reson di dânus une pidade, parcè che, impen di une mari, il popul furlan al varà cjatât te glesie dome un paron di plui. E si sa, de storie, ce fin che a fasin i parons. Invezit di vanzelizâ, ven a stâi liberâ il popul, lu vin dome consolât o indurmidît. Vino fat il pecjât? Fasin la pinitince!

CONCLUSION

Dome cussi il Friûl al tornarà a diventâ popul, etnie, in viaç viers la liberazion totâl che e sarà, complete dome là vie di là. E il popul al diventarà Glesie e la Glesie e sarà “Furlane”, e la int nus vignarà daûr come lis pioris a van daûr dal pastôr che lis cognôs e che lôr a cognossin te vòs.

Se no rivarìn a fâ cuissà ce, almancul o varin la cussience in pàs e nissun al podarà dî che ancje la Glesie (come che e je stade fin cumò) e je cuintri il popul furlan. In chê dì, di fat, che la Glesie e cesse di jessi locâl, e cesse di jessi catoliche. E reste come une armadure, une robe muarte e che e puçe di frait. ■



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PAULI VARUTTI

L'INZORNAMENT DAL CLERO

1. TENTATÏFS FINTORE

Ducj i vescuì, dopo il Concili si son metùts a inzornâ il clero, ritignintlu claramentri ignorant: ven a stâi che nol saveve che teologjie gnove sintude in Concili.

E di une bande e jere vere.

Ancje pape Gjovanin, intal so piçul, ricevint la butade dai vescuì talians a la fin de prime session, ur à lassât capî: “Studiait e sveaitsi, vêso viodût i vuestris coleghis trop indenant che a son”.

Un bon studi al è impuartant, une buine teologjie, ben fate, e je come un pilastri salt dulà che si pues costruî. Ma la teologjie, se e je une vere sience vitâl e pastorâl, no varès di jessi dome un imparâ gnovis ideis e gnovis teoriis par tignîlis tal cjâf, ma par atuâls inte vite des glesiis e de int. Alore jo o volarès domandâmi cun voaltris se i vescuì e i predis cuant che a pensin a un inzornament teologjic e pastorâl dal clero, a intindin imparâ alc di salt e di vèr par cussi sveâsi e fâ alc di plui just. Intindino sveâlu in dut o a mieç il clero? E si vin voe

di sveâlu, acetino lis-consequencis? Opûr, cuant che si inacuarzìn, che i predis a mangjin la fuee ur e tirino vie?

2. L'INZORNAMENT DAI PREDIS IN CE CONSISTIAL VERAMENTRI.

Mi pâr che la esperience fate chi in diocesi e fûr di inzornâ il clero dome travers leziions e grups di studi nus insegne chest:

- a) il clero come metodo pratic par inzornâsi al à, in fin dai conts, chel de scuele. Nol à cjatât une altre forme che e riveli une intuizion un tininin plui adulte. Seont me, ridusisi dome a la forme de scuele al è mantignî tal clero une psicologjie di frut no adate a messedâ la veretât te sò etât.

Si pues simpri te vite, e al fâs ben sentâsi ogni tant par scoltâ une lezion o une conference, ma no à di restâ la uniche maniere.

- b) In diocesi tal sfuarç di inzornâ il clero no si è savût altri ce fâ che tornâ a fâi gloti une pantumine di leziions di teologjie o ancjemò cence viodîlis intun costrut: ven a stâi, cence tignî cont di ce che il clero a veve za imparât e cence vè la idee un pressapôc di dulà che si veve di rivâ. Alore o podìn domandâsi: daûr che che si viôt, ise finide chi di nô une epoche di istruzion dal clero adult o ise ancjemò in plen vigôr? E ancje i risultâts dal azornament fintore fat, sono un bon numar di predis ch'a vegnin a sintî lis leziions o isal un vèr sveâsi e movisi dai predis?

3. ALORE CE ISAL DI FÂ?

I Predis in fin dai conts no àn fastidis teologjics ma vitâls; a àn i fastidis de lôr int: se ju capissin, parcè che no san cemût puartâse fûr; se no ju capissin parcè che si cjatin come un pes fûr de aghe tal stâ cu la lôr int.

- a) Alore il clero al à bisugne sî di imparâ ideis gnovis: ma po dâsi che al vedi plui ocasion cu la sò int di imparâlis, che culi

cun dîs leziions. La int, a ben scoltâle e svee plui che no un professôr. Alore nol è tant di insegnâi une idee gnove di teologjie, ma insegnâi cemût scoltâ cuntune orele vierte il so popul.

- b) Il clero al à bisugne di savê lis ideis di fonde de glesie, dai misteris de religjon, de Scritture, ma al à bisugne di adatâlis a la sô int, tal lengaç dal so popul, tal sistemi di vivi che a àn dutis lis categoriis di int de sô parochie.

Par fâ chest no mi disarês che a bastin chês leziions dai cors di inzornament fatis dai professôrs dal ‘seminari, che a san une vore di libris man no di int, e nancje des cjatadis teologjichis, metodologjichis e pastorâls dai centris catechistics o dai cap.

I predis a àn di cjatâsi a dîsalis fra di lôr fin cuant che ur jentrin. Alore a àn bisugne no dome di conferencis su chel metodo o su chês idee, ma di jessi educâts a scoltâsi, a tratâ ducj i problemis, a cjapâ in considerazion lis carateristichis de lôr int, a diventâ semplics tal fevelâ, tal fâ dutrine, messe e riunions.

Chi l’inzornament dal clero, basantsi su la teologjie, al ven a tignî cont dal popul.

Vait a viodi mo ce o cjatais chest tal program dal inzornament diocesan dai predis.

4. L'INZORNAMENT DAL CLERO E LA SÔ FEDE

Fintore l’inzornament dal clero al è stât prevalentementri inteletuâl, di ideis. Ma si sêso inacuarts che une buine part di clero e cîr no dome ideis, ma ideis misturadis cu la fede, proposizions cristianis misuradis cu la vore cristiane di fâ, cul sacrifici che a compuartin ciertis ideis. Alore chi l’inzornament al cîr e al à voie di diventâ conversion, preiere, vore di fâ la volontât di Diu, che nol vûl dî fa dut ben, ma fâ ce che

si pues, ma cun vore di movisi.

Cheste assemblee a è une forme pratiche di cheste gnove tape dal inzornament dal clero: dal inzornament nome inteletuâl a chel di vite di glesie. Cheste assemblee e conten in forme pratiche une intuizion serie par fâ madurî il clero. Le savarîno vivi cence stufâsi, fin cuant che e darà i siei beneficis e i siei risultâts: sul Consei presbiterâl, su lis riunions foraniâls, su la scuele di teologjie e sore dut sul nestri popul? ■



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015

PRE TONIN CJAPELÂR

PAÏS CENCE PREDI

18 | 2015 – patrie dal friûl

C'hê altre sere o sint a tucâ a la puarte di cjase, o davierç e o cjati un om che o cognossevi e mi dîs: "Intal consei cjararait des glesiis cence predi". Chest om al è di un païs spierdût sot il Cjanin dulà che jo o soi stât l'ultin plevan e dulà che lui cumò al fâs ce che al pues e al fasarès di plui se il Vescul Fredo lu permetarès.

E chest câs nol è unic, ma un fat che si slargje simpri plui: simpri plui la int e devente come un trop "di pioris cence pastôr" (Mc 6,34), simpri plui la int e domande la peraule di predi che no son (Am 8,11-12) e simpri plui, par chel che o capîs jo, tai païs si cjate "umign sigûrs bogns di insegnâ a di chei altris" (2 Tm 2,2). Alore, ancje se no soi plevan, o soi chi a dîus ce che o pensi par risolti il probleme dai païs cence predi.

1. FÂ CE CHE AL VA BEN FAT TAL FRIÛL DI VUÊ

O crôt che al sedi di fâ ce che al va ben fat

tal Friûl di vuê, cence nostalgjie par chel che al è stât e cence sperance di miracui par chel che al sarà.

Un an, ai timps dal vescul Nuiâr, a jerin stâts consacrâts tancj predi di nol savê dulà butâju. Alore il vescul al scrîf a Rome cussî: "Ce aio di fâ dai predi che no sai dulà meti?". E Rome i rispuint: "Fâs cemût che tu crodis".

Vele une rispueste che o vin di cjapâ in man ancje vuê cun buine volontât e cun coragjo, unîts al Vescul e a la int: fâ cemût che o crodìn, tal Friûl di vuê, inte nestre glesie locâl che "simpri plui e à di jessi originâl, mature, plene di significât in se stesse" (ultime Sinode dai Vescui) e no sclavc come Agar, parcè che "fradis, nô no sin i fîs de sotane, ma chei de espotiche" (Ga 4,31).

2. ANCJE CULÌ, O SIN NÔ PREDIS CHE O VIN DI CONVERTÏSI

Nô predi o vin bisugne di convertîsi a chê peraule de Gjenesi: "Diu al à viodût dut ce che al veve fat e al jere dut une vore bon" (Gjen 1,31) o vin bisugne di scuviergi il ben, i valôrs, la culture, la vite che la int e puarte cun sé.

Istruîts come che o sin in 'seminaris di cuintririforme, dulà che dut al jere pecjât e pinitince, no vin il timp par cjâlâ ce tante salût che e je tal mont; slidrisâts de famee e cence une zoventût normâl, o fasin fadie a sintî lis bugadis dal afiet e dal amôr; tirâts sù par ubidî, no rivìn simpri a cjapâ chês responsabilitâts che la int e cjape. O quartin propit lis consequencis di une zoventût vuarbe e malade! E se a chest o zontin une leç di psicologjie che e dîs: "Il voli al viôt ce che al cîr e al cîr dome ce che al à tal cjâf di cîrî", o pensi che, come Tubie, o vin bisugne che cualchi espert "nus tiri vie lis crostis dai voi" (Tb 11,12), che Diu nus "meti lis gotis di coliri par viodi" (Ap 3,18) e che, divueli, e sedi vere par nô la peraule dal Signôr "Jo o soi vignût in chest mont par fâ justizie: par che i vuarps a viodin e chei che a viodin a

deventin vuarps” (Zn 9,39).

Par viodi ce? Chê perle di valôr che al è il Ream di Diu (Mt 13,45) platât intal cûr di cualchidun. Dome alore o podarìn començâ a domandâsi: se Amos al jere un pastôr, no puedial dâsi che su pe Cjargne al sedi un profete? Se i apuestui a jerin pescjadôrs, no puedial dâsi che a Lignan al sedi cualchi om cul spîrt di Pieri o di Dree? Se Osee al jere sposât, se Luche al jere miedi... inte int al è Diu che al semene e forsi li a valin par vuê lis peraulis dal Signôr che al dîs: “Alçait i voi e calait i cjamps che a son palomps par seselâ” (Zn 4,35).

3. MANCUL CJACARIS E MANCUL COMISSIONS

Ancje pai problemis dai paîs cence predi no stin a ridusi dut a discussion, competencis, libris di teologjie, articui sui gjornâi, dirit cjaluni e tante pôre di fâ alc di pratic.

“Lasse di bande, al dîs s. Pauli, lis cuistions stupidis, lis listis di vons, lis barufis e il cuntindi su la leç, parcè che a son robis che no zovin e al è un fevelâ di bant” (Tt 3,9).

E metin di bande, in alt, un pocje di organizazion, di publicazions e di comissions.

Ancje chi, nô no vin bisugne di tancj studis di sociologjie, ma di predis che a scuviergin cun cjâf e fede personis che a valin inte glesie di vuê.

4. COMENCÏN A DÂ RESPONSABILITÂTS CONCRETIS A PERSONIS DI PAÏS CENCE PREDI

Par chest cont o podin ancje dî che indicazions seriis int vin za. Sintît, par esempi, ce pinsiruts che a saltin fûr de Sinode dai vescui dal '74:

- il piçul numar di predis che ormai al è, al domande che si cjatin gnovis stradis par vignî incuintri a lis necessitâts spirituâls dal popul;
- i ministeris a àn di jessi creâts tignint cont des necessitâts des singulis situazions di glesie;
- che lis feminis a vedin i stes dirits e dovês



dai oms e un puest lôr tal nunziâ il Vanzeli;
– chei che a insegnin dutrine no àn di jessi i assistents dai predis, ma un vêr e propri ministeri.

(Cjale: *Sintesi des relaziuns dai vescui: Sinode '74*).

A son pinsîrs teorics o amet, ma nô predis o vin lis fuarpis in man par començâ a fâju pratics.

O vœi zontâ che “dâ responsabilitâts” nol vûl dî “comandâ responsabilitâts”. O ai domandadi a chel che al è stât a cjatâmi ce che plui al à patît te sô vite stant vicin dai predis; mi à rispuindût: “la autoritât: parcè che i predis a san dome lôr, a resonin dome lôr e a fasin ben dome lôr”.

Che autoritarisims di un timp ju metin ormai in bande e scoltantsi fra di nô e scoltant la int o vin di dâ a la persone chê responsabilitât che jê e cîr o no imponi ce che o volin nô.

O rivarin cussî tra 5, tra 10, tra 20 agns a vè chei oms che vuê o cirîn e al sucedarà “che tai paîs su pes monts e in chei dal plan, tes citâts di Gjude a passaran ancjemò trops di prioris sot la man dal pastôr che lis conte, al dîs il Signôr” (Gjer 33,13).

CONCLUSION

Tor a chescj problemis mi somee che il Vescul Fredo al è vonde viert par une gnove strade. Cuant che o ai cjararât cun lui dai paîs cence predi, al à dît che nol è contrari a dâ plui responsabilitâts a personis fidadis, che al sarès ben content di cjararâ cun oms di chê fate, e che al è pront a fâ diaconos. Se in alt a son contents, se in bas e je int che e vali, la cuistion e je tes nestris mans: tes mans dai predis.

O soi sigûr che ancje vuê nô o cjararin intai paîs cualchi persone disposte a lavorâ te vigne dal Signôr; baste no començâ par mode ma cun sintiment, cjapant unîts la strade, cence tantis cjararis e cun fiducie te int, parcè che in font in font il predi nol è Diu, “baste che al sedi une persone che

nol è nuie ce dî, che al sedi sposât une sole volte, misurât tal bevi, plen di sintinent, vistût come cu va, che al ten la puarte vierte a ducj, bon di insegnâ, no cjochele, no barufant, ma che al resone, che al sta calm, che nol cîr bêçs, che al sa fâ di sorestant a cjase sô, che al ten sot i fis cun dut rispîet. Se un po nol sa fâ di sorestant a cjase sô, cemût puedial cjarâ sù di fâlu te glesie di Diu? Che nol sedi a pene batiât, par che no si monti il cjâf e nol coli tal pecjât dal diaul. Al covente po che al vedi ancje une buine innomine cun chei che a son fûr, par che no disin di lui mâl e che no si cjapi in cualchi laç dal diaul” (1Tm 3,1-7). ■



A 4o AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PRE LAURINÇ DENTESAN

IL MARCJÂT DAI PREDIS

22 | 2015 - partie dal frîl

Il gno intervent al è a rivuart di un probleme particulâr, setoriâl: al mût che fin cumò si dopre par distribuî lis parochiis. O cjapi il spont dal comunicât de riviste diocesane:

“Nello spirito del Concilio Vaticano II che dispone: - ... perché i vescovi possano procedere più facilmente e convenientemente alla provvista delle parrocchie: si aboliscono ... sia tutti i diritti di presentazione di nomina, di riserva, sia, dove esiste, la legge del concorso, generale e particolare- (Christus D., 31); sentito il parere della Giunta del Consiglio Presbiterale, la provvista delle parrocchie d'ora in poi verrà fatta dall'Arcivescovo con la partecipazione dell'Ausiliare, del Vicario episcopale o di tre Esaminatori sinodali, modificando la prassi finora seguita di pubblicare sulla Rivista Diocesana, o

sul settimanale diocesano l'elenco delle parrocchie vacanti”
Udine, 10/10/74

+ *Alfredo arcivescovo*

La robe no je tant grise come che e semee a prin colp. Si sin informâts e nus àn rispuindût che par savê i nons dai païs cence predi, si puedin sielzi trê stradis:

- a) fâ il numar 12 (Ufizi informazion de Telve);
 - b) domandâi al vigjil che al passone des bandis dal “Portonat”;
 - c) domandâi a chè siore che e vent particulis te buteghe des Arts grafichis.
- Cuant che si à cirût di doprà ogni mieç uman, si pues stâ sigûrs - se si à fede - che al interven il Spirtu Sant.

E cussì, ta chest probleme che par me al è dome pastorâl, mi pâr che o sin piês di prime. Prin si saveve almancul i nons dai païs, di chei piçui si intint (par chei grancj al jere simpri dut za fat e calculât - apaltâts ancje prin di jessi libars). Cumò no si sa nancje di chei piçui.

Prime di fâ cualchi considerazion su la cuistion che, come che e je stade e e je tratade magari cussì no e je dut fûr che pastorâl, o vuei ricuardâ in curt la mê esperience di 10 agns di predi.

Prime di vignî fûr dal ‘seminari o ai fevelât une volte sole cul vescul, 5 minûts, e o vevi domandât dome di no la lâ in citât (nassût e cressût intun païs e famee di contadins al sarès stât cuintri nature par me!). Mi è rivade la famose letare de prime nomine e mi àn mandât chi a Udin. Dopo 2 agns, par fâ un servizi a la glesie e bieles figure al vescul, 3 agns e mieç in prestit a une altre diocesi (Firenze) simpri in citât. Là mi an finît di sglonfâ, ma di chè altre bande mi à zovât ancje a vierzi i voi su tantis robis.



O soi tornât in diocesi dal '71 cun tancj ringraziaments e lis sachetis vuedis e chi o ai cjatadis tantis promessis. O soi restât a cjase la bielege di 17 mêis... spietant ... e intant promessis sore promessis (5 o 6 puecj simpri diferents!)... po dopo cuant che o ai començât a rabiâmi e domandâ di lâ insieme cuntun altri predi - compagn di scuele - in Cjargne, a fuarce di vitis, e ancje se a cualchidun (che al è culi) no i lave jù, o soi rivât, graziant Idiu, di lâ in parochie (Cjargne).

O soi sigûr che il gno nol è un cas particolâr, ma al rientre intun sisteme di fâ normâl cui predis e di apaltâ lis parochiis. "Apaltâ": no ai cjatade une peraule che e esprime miôr lis mêis convinziions. Lis nominis e destinaziions dai predis ise une cuistion di pastorâl sî o no?

No ise une cuistion che e rivuarde dut il presbiteri?

E alore parcè tancj misteris, tancj segrets, tantis manovris che a finissin dome par favorî il clientelism ancje te glesie, e in maniere scandalose? Chi nol è nuie di pastorâl e di Vanzeli!

Si lamentin de burocrazie dal Stât cui siei scats e carieris... ma nô no sin nuie di miôr. Il mût di fâ di chei che a decidin te diocesi al à pôc di diferent de mafie statâl!

Cui isal che al nomine? E cun cuâl criteri? Chei che al semee che a nomenin a finissin simpri cul parâsi daûr de istituzion; e la istituzion - si sa - e cîr di meti sù i siei prodots standard, chei "sigûrs" che le sostegnin.

In chei 17 mêis che o soi stât a cjase spietant, nissun predi e tant mancul chei cuatri - simpri chei - che a messedin la mignestre, mi àn fevelât in forme pastorâl.

"Spiete cun pazienze, tu vedarâs che al ven fûr un bon puestut..." "Va ta chê



parochie... o ta chê altre ..., al è un bon puest... pôc lavôr, buine int... tu stâs in pâs cence rompiti tant il cjâf...”, “ce ti fasistu tancj problemis dibant?... dopo dut si à pûr dirit di vivi...”.

Lâ intune parochie par sistemâsi, fâ il nît e vivi di rendite.

Molâ un puest par lâ intun miôr... Dopo vê fat un servizi te istituzion, in cualchi organizazion, vê fat gleseonis, ricreatoris e canonicis condomini... “pretindi” un bon puest, une cjadree che e rindi o che e da buine pussibilitât di manovre... e vie discorint.

Dut chest cun cuâl criteri? No mi disarès pal criteri pastorâl, pal ben des animis,... par lâ a contâur la biele gnove dal Vanzeli?! Culi o vin une Glesie struture che e fâs dut in funzion di se stesse, par tignîsi sù e sorevivi jê!

Dulâ isal “lo zelo delle anime” che nus vês tant jemplât il cjâf in ‘seminari? Dulâ ise la prime preocupazion de Glesie, chê pastorâl, cuant che par sistemâ, contentâ, premiâ o cjastiâ un predi no si à scrupui – dispès - di cjastiâ e ruvinâ un país par agns?

O domandi che in dute cheste facende si tegnin cont 4 robis che mi semein impuartantis (cence dismenteâ altris aspiets):

1) Che si sepi di precis cui che al decît lis nominis, cence segrets e cence altris

manovris di curidôr: almancul par savê cun cui sbrocâsi dopo!

- 2) Che si ricuardi che al è fundamentâl il rapuart personâl, la cognossince des personis – dai predis – come oms, cu lis lôr cualitâts e difiets; dome cussi a ognidun si podarà cjatâi un puest a misure.
- 3) Che cuant che si destine tune parochie, si ricuardi che une parochie nol è un ciert ‘numar’ di animis... un país cu la canoniche vecje o gnove... e la glesie cul titul o cence... che e bute o no bute... cu la scuele o cence, ma prime di dut une comunitât di oms, di fis di Diu che e spiete (o e à dirit) di vê un om - clamât predi – che al spint la sò vite dome par testimoneâur la buine gnove dal Vanzeli.
- 4) Stant che o sin Glesie – e alore no vin di copiâ il mût di fâ dai fis di chest mont – selzî di no favorî simpri chei, za favorîts in dutis chês altris robis, ma la siele prioritarie che e ledi a pro dai plui trascurâts. Lis comunitâts plui disgraciadis a àn di viodi clâr che i puars a son – di fat – i prins tal ream di Diu.
- Alore i miôrs? La conclusion e je clare: tiraitle bessôi! ■



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PAULI VARUTTI

LA STORIE DAL NESTRI SEMINARI TAI ULTINS IO AGNS

1. Fin dal 66 il 'seminari al jere tun grant imbilisim. Un rapuart verticâl tra clerics e superiôrs al tignive sù la discipline, la ascetiche, la scuele. Cheste situazion e jere leade ai timps. Cun dut a chel, par altri, e jere ancje de brave int tra i superiôrs, ch'â davin bogns valôrs a cualchidun.
2. Tal 66-67, cul cambi dal retôr la robe e à scomençât a sclopâ e a mostrâ che aromai no si podeve lâ indevant come che si jere fat par secui. Chest si lu veve nasât, ma no si jere ancjemò bogns di capîlu. Si sintive ch'al criçave e ch'al saltave dut, ma si crodeve che dut chest sbulium al fos nome picis di zovins ch'â

cirivin libertât, come ch'al jere tal mont di fûr. No si rivave propit nancje a passâ par dongje che dute la facende e veve di jessi riviodude di çonte fûr.

Alore la situazion le àn frontade cussì:

- il sisteme educatîf, tal font che al resti simpri chel,
- comencin a dâur un pocjis di libertâts: tal divertiment, te preiere, te scuele, ta discipline.

Cussì a crodevin di meti un blec e comedâ i bregons. Ma a àn metût un blec gnûf su bregons za limâts e il sbrego al è diventât plui grant.

A corevin in chei agns te glesie ideis bielîs, quartadis o dal Concili o di altris esperiencis dal mont. A vignivin presentadis e viodudis di cualchidun come une mane. Cualchidun les spreseave. Cualchidun les viodeve nome come soluzions tatichis e organizativis e al pensave che fasint chês robis, si varès podût da un colp al cercli e un a la dove. Chês robis a jerin:

- une gnove teologjie de glesie
- la impuartance de Pastorâl, tant a dî, fâ alc di gnûf pe glesie, pe parochie.
- il lavôr di grup: come mût gnûf di organizâsi, di preâ e di formâsi un cul altri.

A Udin, par dî il vêr, a àn tentât di cjapâ sù chestis robis di dute corse par cirî di taponâ lis grandis busis che si vergevin di ogni bande.

Lis busis a jerin chestis:

- No rivavin plui a tignî i clerics: te preiere, tal ordin, a contentâju te scuele e tal vivi insieme in seminari e cui plevans tes parochiis.
- No rivavin a cuietâ i predis: rocs e spaventâts sul seminari, i predis a jerin come i gjenitôrs di chei agns: no capivin ce che al capitave tai fis. Ma e jere une diference: i paris e lis maris a barufavin

cui fis, ju tignivin o a preavin il Signôr che a stessin par vê cualchidun che ur sieràs i vôi, i predis, impen, no. Lôr no si sintivin gjenitôrs. A sintivin l'istituzion. A viodevin che une malandrete gjernazie e vignive sù par distrugi ce che lôr a vevin fat. Alore a sfuricjavin sui vescui, sui foranis, sui vicjaris gjenerài, par mandâ fûr i predis e i clerics ch'a jerin cause di chest batibui.

E a àn rivât.

La glesie sul 'seminari e je plui istituzion che pari e mari.

A finî di ingropâ la glagn, tor il '70 e je vignude te glesie e te zoventût une altre maniate che e à rivât a jentrâ ancje tal 'seminari: la politiche. Par talian: "l'impegno politico". Cussì prin si scugnive parâju fûr par vie che si imberdeavin cu lis feminis e al saltave il celibât, po si scugnive parâju fûr parcè che si metevin cui partîts dal diaul. Manifest, estreme sinistre, e a fasevin saltâ la DC.

Il retôr de epoche, Cjasarce, al veve vude une idee un pôc juste e un pôc furbe. Al viodeve i predis a lamentâsi, al viodeve il vescul che nol saveve di ce bande stâ, e al à dit: fasìn une comission di predis, ma no dome amministrative come che e je cumò. Une comission di predis che e jentri a cognossi il 'seminari in dut e che a cjapin ancje lôr lis decisions cun nô e po che lis spieghin al clero e il clero ur crodarà e nô superiôrs o sarin salfs.

Nol saveve lui, puar, che propit cun chê cjatade li si tirave la sape sui pîts di bessól. Al crodeva masse tal clero come cuarp corporatîf che si difint. Cussì chê comission, une volte dentri te paste, no à dome scoltât e spiegât al clero, ma e à scomençât a giudicâ. E à fate la fertaie pardabon.

Judicant superiôrs, professôrs, clerics, metodis... lôr a cjatavin dome mâi. Mâi a 'nd jere, ma pussibil che a fossin dome chei! E une comission di predis dal gjenar vevie sintiment a metisi a giudicâ di teologjie e di

metodis di 'seminari? E di metisi a giudicâ fin al pont di emeti judizis dûrs e meti cundizions a superiôrs e professôrs: se no fasês cussì, fûr di ca.

Cussì, fra vescul, superiôrs, predis, clerics si jere metude une gnove fuarce. E chei che le àn cirude par quartâle fûr a àn vût di jê il funerâl.

Parcè?

Daûr di chei predis de comission e jere la plui part dai predis diocesans che a cirivin, cence savê, o savint, di tornâ a fâ il 'seminari come che a volevin lôr e fâ saltâ fûr predis propit come che a jerin vignûts fûr lôr.

No disevin robis sbaliadis dal dut. Par esempi chel lôr insisti su la fede, la preiere, la spiritualitât nol jere dal dut fûr puest.

Ma te atuazion pratiche o volevi viodiju lôr cemût che se saressin gjavade.

CONCLUSION DI CHEST PERIODI.

- I superiôrs di chel timp no capivin masse. No si intindevin di glesie, vive, misteriose, fate di nestri Signôr te sô maniere di lavorâ il mont e di sopuartâlu. Lôr si intindevin di leterature, di teologjii, di misaris technichis pastorâls.

I clerics lu nasavin e a aprofitavin.

Ai superiôrs no si pues fâur colpe. A jerin predis come chei altris. A jerin ancje onescj a viodevin che i clerics ur scjampavin di man. A viodevin che vescui e predis e pretindevin ce che lôr no rivavin a fâ. E no savevin di ce bande stâ e al è capitât il patatrac.

- I predis e i vescui no àn capît lis gnovis conquistis. No àn capît che il sisteme al veve di saltâ. No àn volût imparâ de storie. A àn fat diventâ mat cualchidun, rivoluzionari cualchidun altri e lôr simpri chei. Ma il Signôr ur à dât la maludizion: restâ sterps.

3. Dal '71 a vuê: chest periodi al scomence cuntune domande: vino di sierâ il 'seminari? "Mah, pitost di tignilu cussì, sierinlu" decision dal clero. La int no

cjaparà mai cheste decision pe glesie dal so païs se jal domandin. I predis invezeit sî, ancjemò i plui ritignûts di sintiment: i foranis di chel timp.

E alore a son vignudis fûr chês 5 domandis, che chei che lis àn fatis no lis àn mai acetadis pe lôr pratiche parochiâl e pe lôr azion.

A àn fat votâ il retôr dal clero e si à capît che al veve di lâ sùr chel retôr che al coventave al clero, seont i criteris dal clero come che a vessin di tornâ in 'seminari i predis di 50-60 agns.

Al è stât metût retôr chel predi che al è cumò. La sô cjarte di identitât no jere nome chê che al veve lui te sachete, ven a stâi ce che lui in efietis al è, ma ancje chê che il clero si veve fate di lui par nomenâlu cun fiducia: om sigûr, no rivoluzionari, dûr te linie, preparât, che al vûl dî studiât.

Il 'seminari al à scomençât un gnûf periodi. La montane des ideis vivudis in maniere aggressive e jere passade, i clerics calâts un grum, il riul al coreve plui calm. Ma te montane il riul al veve gambiât un ninin il cors.

Al jere calm, ma no content. I clerics no fasevin plui propit i spropositis di prin. I predis, sigûrs de nomine fate, no stavin plui a cjâlâ il 'seminari cul canocjâl, ma i clerics no si sintivin di stâ li e vonde.

Gambiât vescul a àn cjatât in lui un om che ju à scoltâts fuart, plui dal retôr. E scoltantju si è inacuart che vint ancjemò un pocje di vocazion e di voie di lâ predis, no vevin voie di stâ in 'seminari.

Al à cirût il vescul di decidi che i clerics, fate la propedeutiche, a vevin di jessi sigûrs di vê la vocazion. Ma nol funzionave.

A vevin cirût di spiegâur che tal 'seminari e jere e si podeve fâ une comunitât complete, là che no ur mancjâs nuie. Nuie di fâ; a vevin voie di lâ fûr distès o a cjase o tes parochiis. Za sot chel altri vescul si veve scomençât, sot di chest si è ratificade la robe.

Cussì cumò o vin no dome i clerics tal

'seminari, ma ancje tes parochiis. Chest vivi dai clerics tes parochiis lu àn clamât, cuntune peraule moderne, "alternative".

Cheste peraule moderne e vûl dî che cuant che no va plui ben une maniere di fâ, si scuen cjapânt une altre. Alore chest mût di stâ dai clerics al vûl dî alternative al 'seminari. Ma al sarès miôr clamâlu 'seminari ancje chel e vonde. Parcè? Il 'Seminari al è dulà che a son i clerics e la int che ju educa. Nol è il lûc.

ASPIETS POSITÏFS E DI SPERANCE TE SITUAZION ATUÂL

1. O vin un vescul che al scolte avonde ben i clerics come oms e come personis e cussì al fâs la strade che lôr a segnin cui lôr problemis.
2. O vin i superiôrs atuài che a acetin di colaborâ te educazion cui plevans e altris predis fin al pont di lassâsi dâ cualchi parê, di metisi in discussion, di rindi cont des robis e di acetâ come ancjetancj superiôrs, plevans che a tegnin i clerics cun lôr.
3. O vin viertis lis puartis a une maniere plui complete di educâ il cleric a diventâ om di glesie cul so popul. Lis stradis a son chestis:
 - Il cleric dopo un bon tirocini di studis e teologjie, al finis cul metisi di gnûf a contat cu la int.
 - Il cleric che al scuvierç la impuortance de comunitât sacerdotâl, no tant come forme di vite, ma come stâ insieme par fâ i predis, judantsi di amis a no "barâ" tal scoltâ il vanzeli e popul e tal fevelâ e agî cu la int.
 - Il cleric che al è metût te situazion di no restâ frut, ma di diventâ om: di viodi adore cemût metile cu la libertât, cui bêçs, cu al politiche, cu lis feminis, cu la famee, cu la glesie istituzion. Nus pâr di viodi par chel che a disin tancj, che i clerics fin cuant che a restin dome tal 'seminari, a restin fruts.
 - E sarès vierte la parte a un altri toc di

strade tant impuartante, che e je clamade la spiritualità dal cleric: la educazion a cjaminà cun fede tal ream di Diu come pastôr, a viodi cun voi di fede Crist presint te int, la vite de int, la preiere, il ben e il mâl, la soference pal ream, la sperance te vitorie dal Signôr te vite dai puars, la fede tal essenziâl, tal misteri, tal Spirtu Sant, ta l'amicizie sincere e tes relaziions corporativis.

Chi inte nestre diocesi bisugne dî che al è dut di fâ su chest pont, ma no si lu fâs tornant dome a lis pratichis di pietât, ma cjatant nô predis fra di nô e cui clerics une maniere di preà sul Vanzeli, su ce che al sucêt a la int, preà par viodi Crist e il Ream li presint, preà par cjapâ coragjo di cheste azion, preà par meti in pratiche la volontât di Diu e no i nestris ecuilibrisims. Chest pont ancjemò scûr, ma tant desiderât no je une robe di imparà ni tes universitàs, ni sui libris.

La risultive buine des glesiis locâls e à di dâ cheste aghe. E je cheste aghe, o vin, par altri, di bati tal puest just, ven a stâi, nol baste tornâ li di une volte. A fuarce di cirî insieme, o cjararin. La glesie locâl e à di da cumò la spiritualità dal clero e de int. No àn di dâle plui dome i ordins religjôs. Cemût volêso che la glesie locâl e sedi di mancual dai focolarins o gjesuits o prado o C.L. tal fâ chest?

- Une altre puarte vierte e sarès sui studis. La bisugne di une teologjie e universitàt adate a un clero par un popul sempliç. No une universitàt teologjiche di prin e secont ordin, ma une teologjie serie cun studis adats a clero pastôr. Fintore la teologjie di Udin si è rinovade, ma dome tai studis e libris; no ten cont ancjemò di un popul e di une scuele di teologjie par preparâ pastôrs e no professôrs.
- Une ultime puarte e sarès cheste: une gnove maniere di ameti tal presbiteri chei che si sintin clamâts:
 - cu la lôr culture: contadins, operaris
 - cu la lôr esperience e impegn sociâi

- cul lôr stât, sposâts o no.

CONCLUSION

No vin di domandâsi: “sarîno in grât di fâ chest? sino cu la C.E.I.? domandînlû a la pape, spietî la aprovazion...”. O tornarî simpri a colâ te buse. I predis par cirî sigurece, a tornî a discuti chê e simpri chê. O vin di domandâsi se cul nestri sintiment e cu la nestre fede, i din fiducie a dut ce che al è capitât; no viodintlu dome un disastri, ma ancje come une sdramassade che nus à fat scuviergi i gnûfs tesaurs ch’o vin za dits. Se al è chest, e nô o vin cheste opinion, din un at di fiducie e disî “o vin fiducie, in fin dai conts, di ce che al é succedût tal nestri ‘seminari in chescj agns e de situazion atuâl”.

Chest nus permetarà di continuâ a fâ la strade domandade a la nestre epoche. ■



SFORTVNATS



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PRE JOSEF CJARGNEL

PAR UNE LITURGIJE NESTRE

No je mè inteziion fevelâ de liturgjie in gjenerâl, ma di un so aspjet particulâr, ven a stâi: la sô carateristiche “locâl”.

Il Concili Vatican II, ancje te sô pocje clarece, al à dit aclâr almancul une robe: che la liturgjie e à di esprimi la ricjece des comunitâts locâls e fevelâ un lengaç comprensibil. Mi somee però che, ca di nô, no si vedi volût acetâ dal Concili une pocade chè varès podût butâ alc di bon. Di une bande si à tacât di colp a comprâ ducj i messâi, messaluts, messalons, lezionaris, cjantorâi, precisazions, letaris, biliets che dal alt no finivin di stampâ e cuinristampâ; di chè altre si son butâts in direzion contrarie, spulzinant fûr e copiant dutis lis esperiencis che si fasevin ator pal globo.

E achì mi somee lecite una domande: vino fat une liturgjie su misure pe nestre int? O miôr la nestre comunitât ise tant indaûr di

no rivâ a produci un mût so di esprimi la sô fede?

Poben: mi somee che ancje in ossecui al Concili, o vin mortificât une volte in plui la nestre int, obleade a jessi cence muse, obleade a simiotâ mo chescj, mo chei, costrete no dome a fevelâ une lenghe che no je la sô, ma ancje - e chest no lu fasevin nancje i negrîrs, a cjantâ i cjants dai parons. Culi o fermi la mè considerazion, par fâ cualchi propueste:

1. CJAPÂ INDICAZIONS NO DOME DAL ALT, MA ANCJE DAL BAS

Comencin a cjâlâ la nestre int, cemût che e celebre la sô vite: la ligrie e il dolôr, la nassite, la muart e il maridaç, e su chestis indicazions inventin la celebrazion di chei segns che a àn di santificâ la vite.

Ducj o savin che la liturgjie e à di tegnî cont di ce che al à fat Gjesù, ma stin atents che lâ intune glesie e, cun bon respjet, sbeleâ al predi par che ti meti parsore de lenghe une cidele blancje, par un furlan al pues someâ plui a une visite in ambulatori che a une cene di fradis. Gjesù nus à invidâts a cene, ma nô, achì, o vin di di ce ch'al pues dâi a di un rit l'aspjet di une cene. Il pape al dîs che si à di preâ tes lenghis locâls, ma no, achì, o vin di di cuale chè je, pe nestre int, la lenghe ideâl, e no si lu decît a Rome.

2. POLSE TRA IL LAVÔR PAR CJAPÂ CORAGJO

La liturgjie e à di incoragjâ la int. Cualchidun al dîs invezit che e à di meti in crisi la int. Al è ancje vêr, ma dome suntun pont: sul mâl e su la tristerie. Pal rest la liturgjie e je fate par dâ coragjo e confuart. Cun tant che i àn dât jù par dutis lis bandis, ancje in glesie, dulâ che e à scugnût dome ubidî, capî nuie e tasê, o vin l'oblic di dîi che Diu al è de sô bande, che no je plui stupide di chei altris, che Diu al è cui puars, cui contadins, cui operaris, cuintri ducj chei che a sfrutin; se lu disarìn setante voltis par ogni messe, o rivarìn a pêl a rimediâ a dutis lis voltis che o vin tasût, par vie che al jere

plui comut. La Liturgjie e à di scjaldâ il cûr de int, no par nuie dute la liturgjie e à par centri une cene di pasche e no une visite tal cimiteri.

E ancje chês praticjis che ti butavin in genoglon la nestre int sclete e concrete, a ripeti nainis e a fâ segns che no pues capî; jo o pues capî, ma cul vanzeli in man.

32

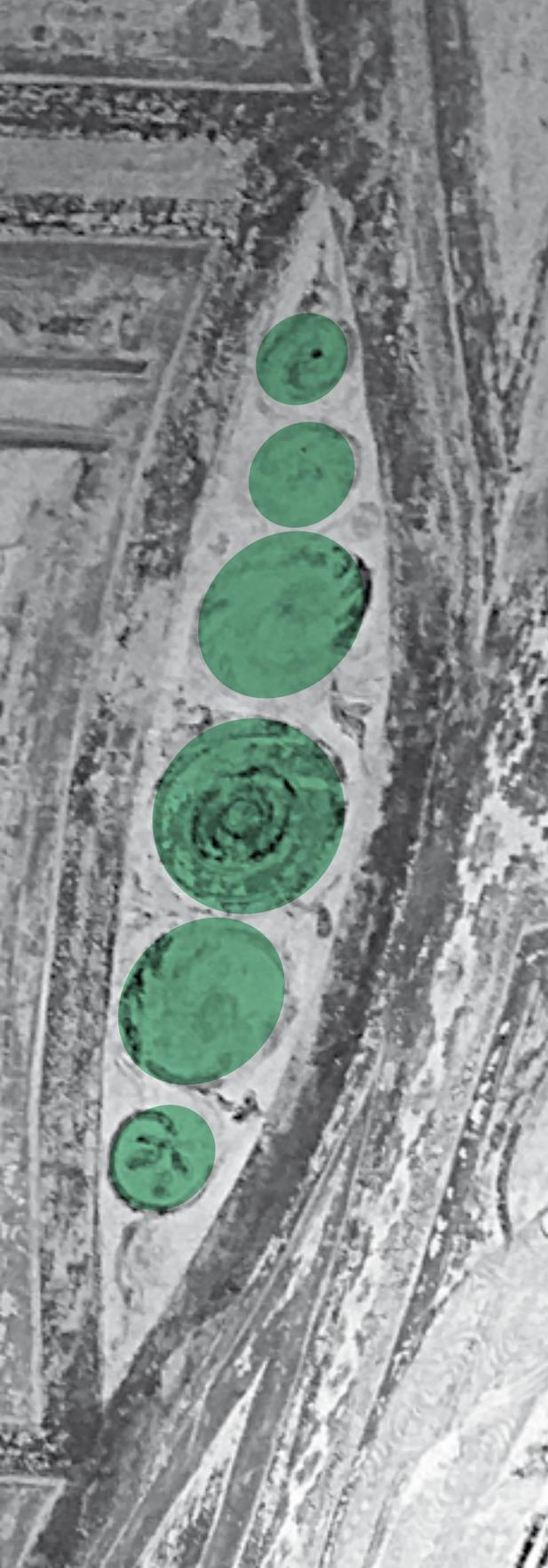
| 2015 - patrie dal friûl

3. IL LÛC DI DIU

La Liturgjie no à di pierdi il sens di Diu e dal misteri, ven a stâi, se si pues discuti e predicjà, no si pues fâ di mancûl di meditâ e tasê; se si pues sunâ la ghitare, al covente ancjemò plui il cjant corâl de laude e de contemplazion. Un pitôr des mêis bandis, - al passe par stramp, ma lis impire dretis - al à dit che lis messis dai orientâi ti metin devant di Diu, biel che invezit tes nestris si mangjie cjar umane. E jo o crôt che al vedi petât tal segn il tentatîf di razionalizâ al massim un moment de vite che al scugne lassâ une puarte vierte al trassendent e al infinît.

E chi o ai di dî une peraule su la musiche. E à zirât avonde pal Friûl chê matetât che, par vê ande di musicist bisugnavê fâ profession di spregjo pal cjant ae vilote, e riduçâ cun superioritât su lis espressions corâls de nestre int. Cussì o vin pierdut, in grazie no di ducj i musiciscj, ma dai plui mus, un patrimoni invidiabil di cjant corâl che al veve cualitâts maraveosis di popolaritât, contemplativitât, solenitât e che al jemplave il cûr. Conservâ chestis testimoneancis di art e di fede - magari educant il gust de int e curant la esecuzion - tornâ a palpâ la vitalitât di cheste vene, par vierzile a gnovis pussibilitâts, no je dome un ossecui al passât, ma une prove di bon sens e di inteligence, di dâ prin ch'al sedi masse tart.





4. LA LENGHE

E o met insom il fat primari de lenghe. Pòcs vuê a son cussì indaûr di pensâ a une lenghe come a une filaine di peraulis. Te lenghe e je la storie, la esperience di secui, l'autoidentificazion, la fiducie in sè e i propositi di un popul pal avignî. Il confondi po furlan cun aretratece e talian cun progrès e je une sflocje tant sclendir che si permetìn di no cuintribatible dome a cualchi strilon.

Soterâ alore une lenghe al ecuival a soterâ un popul; dai respir al vûl di lassâlu respirâ e cjatâ il gust di vivi. Metile te liturgjie al mostre di bessòl ch'al à un Diu ancje par chest popul achì, e che se politics, sapients, teolics e predis lu puedin bandonâ, Diu no. Meti la lenghe furlane, o slave, o todescje te liturgjie, nol è un compliment folcloric o une gjeromete populistiche: al è un dovê, un at di fede, prime che di onestât. Al à un convertîsi: par chest e je une esperience gnove par se stesse, e par chest e pese tant. E se i zovins a cjantin par inglès tes glesiis di citât, o par ebraic, par jessi universâi, cjatarano cualchidun che ur disi che tancj kilometris plui dongje a vivin nemâi che a cjacarin furlan?

E se o sin cussì ospitâi di dâur la pussibilitât ai talians di scoltâ messe te lôr lenghe, rivarîno adore di domandâur par plasê di ricognossi ae nestre int no il dirit naturâl – parcè che forsit si scandulizaressin, come cualchi predi – ma il spitic di mostrâ ogni tant la sò muse come che e je?

E se un gardenot (de Valgardene) professôr te universitât di Padue, muart zovin, pôc timp indaûr, al à domandât che i metessin te bare il messâl furlan par vie che no lu àn te lôr particolaritât ladine, fintremai cuant, nô, scugnarino gloti vescui e predis che

a parin fûr di glesie chei cristians che ur domandin, par plasê, di sposâ, di batiâ, di preâ in te lenghe di lôr pari e di lôr mari? E se, come che al sucêt plui dispès, la nestre int le àn cussi avilide che no olse domandâ chel tant, cjatararie almancul in glesie cualchi profete che i disi che Diu al cjacare la lenghe dal “rest” dal so popul, ancje se la scuole, i ufizis, la TV lu àn ormai bandonât e il siei caporions lu àn vendût?

5. LA CITÂT

E chi la citât e à di ricognossi il so pecjât: di jessi stade cui grancj, o cu la mode, che al è chel distès. La citât no à ufiert al jenfri-tiere chel naturâl lûc di scambi di esperiencis che par nature e je tignude a ufrî. Il jenfri-tiere no si è ricognossût in jê. Al è clâr che i 60.000 che a Udin si diclarin furlans ancje di lenghe, si vergognaran di jessilu, cuant che ducj i grancj, començant dal plevan a van ator disint che ormai Udin nol è Friûl. Tratâ la int di foreste in cjase sô e je dople violence, triple se e ven fate in glesie, e la Glesie, se no je madrigne e scugne cjapâ une posizion.

La Liturgjie e à di fâ al om di citât un servizi che vuê, in fase post urbanistiche al è sintût come prioritari: dâi la sensazion di jessi inserît intun contest uman diviers, ma no plui puar di ricjecis veris; ridimensionâ la sò tendence di crodisi depositari dal progrès (chel vêr); fâi scuvierzi il gust di sintîsi om tra i oms, cul istint di dâ, ma ancje cuntune bisugne mate di ricevi; al è ancje chest un motif di fonde de liturgjie: e je ancje cheste une cene, dome suntune taule un tic plui grande. ■





A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



REDAZION

MOZIONE DEL CLERO PER L'UNIVERSITÀ AUTONOMA FRIULANA

36 | 2015 - parte dal friuli

Richiamando la “Mozione del clero” dell'ottobre 1967, nella quale uno dei punti indicati come condizione per lo sviluppo del popolo friulano, era la nascita di una università friulana quale mezzo insostituibile non solo di sviluppo culturale, ma anche di crescita sociale dei figli del nostro popolo, a cui spetta naturalmente la guida culturale, tecnica e scientifica della sua terra.

Tenendo presente che questo grande fine, a distanza di dieci anni, non è stato raggiunto se non in forma settoriale assai ridotta (facoltà di lingue e biennio di ingegneria della Università di Trieste in Udine) e che le proposte approvate dal Consiglio Regionale in data 9 luglio 1974 sono bensì in favore di

una Università “autonoma” in Udine, ma - caso unico in Italia - limitata a facoltà non esistenti presso l'Università di Trieste.

Sicuri che l'Università autonoma friulana corrisponda ad un diritto naturale dei friulani, il cui rifiuto andrebbe interpretato come un grave sopruso ai danni di un popolo per tanti titoli fedele e benemerito dell'Italia;

I sacerdoti della Diocesi di Udine, riuniti in Assemblea plenaria presso il Seminario diocesano con il loro Arcivescovo mons. Alfredo Battisti, si impegnano:

- 1) a dare la loro cooperazione, il loro esempio e la loro forza persuasiva onde si raccolgano nella forma legalmente prevista almeno 50.000 firme di elettori friulani per la presentazione al Parlamento di una proposta di legge di iniziativa popolare in favore della erezione in Udine dell'Università friulana statale, autonoma nelle sue strutture e nel suo sviluppo, senza ingiustificate limitazioni, incaricando l'apposito comitato della, preparazione del progetto di legge o di quanto occorra all'uopo.
- 2) Dichiara inoltre di impegnarsi in questa iniziativa unicamente perché ritiene suo dovere rendere, in questo modo, un servizio al popolo friulano. L'attività pastorale che disdegnasse l'impegno concreto per la realizzazione di un diritto naturale del popolo verso il quale è rivolta, potrebbe essere facilmente interpretata come una fuga di fronte alle responsabilità.
- 3) Intende pure affermare di non mettersi in concorrenza con alcuna forza politica, ma solo compiere quello che ritiene essere un dovere caratterizzante gli autentici pastori del popolo, correndo quei rischi che il compimento del



proprio dovere esige.

- 4) Aggiunge che, se con la collaborazione di tutte le forze convinte del buon diritto di questa iniziativa, si raggiungerà lo scopo prefisso, ossia l'istituzione dell'”Università friulana statale”, intende

collaborare al funzionamento della stessa col rendere disponibili eventualmente anche i locali del proprio Seminario in Udine ed il patrimonio culturale ed artistico della diocesi. ■

A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



COMUNICATO FINALE DELL'ASSEMBLEA: IL CLERO FRIULANO COL SUO POPOLO

38 | 2015 - parte dal friuli

I sacerdoti della Diocesi di Udine, adunatisi con il loro Vescovo in assemblea plenaria nei giorni 25-26-27 giugno 1975, dopo essersi seriamente impegnati sulle problematiche religiose e pastorali della loro missione sacerdotale, hanno ritenuto di proporre all'attenzione dei credenti e di quanti hanno interesse per il bene della loro terra, alcune riflessioni riguardanti le relazioni tra la Chiesa locale ed il contesto sociale in cui essa è situata.

Essi pertanto:

I - Affermano in comunione con tutta la Chiesa la funzione specifica di questa loro chiesa locale, che è quella di annunciare al mondo la salvezza in Cristo e di proclamare la verità e la pace

per tutti gli uomini di buona volontà.

II - Solidali con il loro Vescovo, rispettano le scelte politiche degli uomini, rifiutando la collateralità con i partiti e ciò per un annuncio religioso che trascenda e completi la storia degli uomini e per la libertà da logiche di dominio e di clientelismo, intendendo riservare alla Chiesa lo spazio peculiare che le deriva dalla natura stessa del Vangelo di Cristo, per continuare con tutti i credenti la missione di "luce del mondo e sale della terra".

III - Sottolineano il diritto e l'urgenza che il vescovo, con tutta la comunità diocesana, si pronunzi pubblicamente anche su questioni sociali, quando esse sorgano da profonde esigenze umane.

In particolare:

Sono convinti della necessità di un incremento di dialogo con i lavoratori, quale si conviene fra persone uguali, che stimano il lavoro come il fondamento del bene comune, ed in specie:

- si dichiarano solidali con i confratelli che entrano nel mondo operaio compiendovi esperienze di lavoro,
- danno il loro appoggio alle organizzazioni sindacali e parasindacali quando tutelano i diritti dei lavoratori,
- incoraggiano quegli uomini che operano per una maggior giustizia ad ogni livello: in sede locale, nazionale o internazionale.

2) Si sentono impegnati per una presenza ed azione concreta in quelle situazioni di carenze sociali per le quali sia necessaria una temporanea supplenza nel campo caritativo, assistenziale, educativo, culturale, stimolando nel contempo la soluzione politica dei problemi.

3) Considerando l'emigrazione e l'immigrazione fenomeni dolorosi e legati alla forzata industrializzazione di alcune zone della terra con l'abbandono delle altre alla depressione,



e, secolarmente coinvolti nell'esodo della loro gente, propongono a quanti hanno responsabilità e potere politico:

- di incrementare i posti di lavoro nella terra friulana,
- di liberare il Friuli da quei vincoli di servitù militari e di remore burocratiche che ne impediscono il normale sviluppo,
- di provvedere adeguatamente al reinserimento sociale di coloro che rientrano dall'emigrazione,

ciò, mentre si sentono vicini a quei loro confratelli che sono impegnati in varie nazioni, nell'assistenza religiosa e sociale degli emigranti.

- 4) Intendono adoperarsi affinché quanti abbiano scelto di stabilirsi in questa regione, dopo aver abbandonato il loro luogo di origine, trovino accoglienza, giustizia, e solidarietà, domandano loro nel contempo il rispetto dei valori della terra che li ospita.
- 5) Persuasi di appartenere alla "Patria del Friuli", come nazione autentica articolata nella complessità dello Stato Italiano essi proclamano la salvaguardia del patrimonio culturale del Friuli da qualsiasi tentativo di livellamento e di manipolazione, invocando in particolare che:
 - la lingua friulana, e analogamente

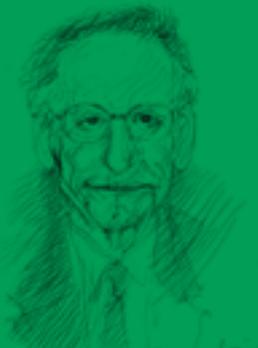
per lo zone interessate, la slava e la tedesca, siano lasciate libere nelle chiese, siano introdotte nelle scuole ed abbiano spazio nella Rai-Tv,

- siano rispettati ed aiutati coloro che, lontani da qualsiasi strumentalizzazione, operano e si impegnano al fine di valorizzare quanto di nativo e di tradizionale esiste e cresce nella nostra terra.
- 6) Si sentono solidali con chi opera nel mondo della cultura, con chi lotta per l'avvento dell'Università Friulana, con chi si impegna, secondo i principi della giustizia, per la valorizzazione della scuola, ivi inclusa la scuola libera non statale, ed ancora:
 - guardano al progresso scientifico e culturale come alla strada verso una maggiore affermazione umana e verso un arricchimento anche religioso,
 - mettono a disposizione biblioteche, archivi, ambienti della Chiesa udinese a vantaggio di tutti.

Concludendo, i sacerdoti della diocesi di Udine sono convinti che la pratica del vangelo sia anche un coinvolgimento con la storia e perciò si impegnano ad approfondire le tematiche qui espresse, per una effettiva assunzione di responsabilità, non solo religiosa, ma anche sociale e culturale, affinché il bene comune diventi davvero una realtà per tutti, specie per gli emarginati. ■

Udine, 27 giugno 1975

A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015



PRE ANTONI BELINE

LA ASSEMBLEE DE SPERANCE

*Tal 1985, a dîs agns de Assemblee dai
predis dal 1975, pre Antoni Beline al
comente chel moment di confront.*

Tal scomeçâ cheste mè relazion sun ce che e je stade la grande assemblee dai predis de diocesi di Udin dal 25-26-27 di jugn dal 1975, juste za dâs agns, no pues no vè indiment, par chel che a àn fat e dit, e no sintîmai dongje pal grant misteri de comunion dai sants, doi predis che a restaran te nestre storie personâl e, o vuei crodilu, te storie de nestre glesie: pre CHECO PLACEREAN e pre PAULI VARUT. Un al sta dant la jemple, cul so patî, a ce che i mancje a la passion di Crist; chel altri al sta cjalant e gjoldint ce che nô o smicjin di lontan, te nestre sperance di pelegriins. Ducj i doi a àn dât un intono straordenari a la assemblee: un cu lis sôs intuizions profundis e stralusintis; chel altri

cul so afiet cjamât di passion e di otimisim pe glesie e pal popul furlan.

UN GRANT FAT

Si sa che la vite dai predis e je tant usuâl che mai. Si salte fûr dal 'seminari ducj cjocs di predicjîs e di Spirtu Sant e po, zornade dopo zornade, si va indenant messedant lis robis eternis fin che si fâs il cal. I unics fats impuartants a son la prime messe, un gambiament di paîs, cualchi grande barufone cu la int o cul sinedri, la dî che si va tal ricovar e, par finile in glorie, la predicje dal vescul cuant che ti metin sot, plui bieles che no vere e tantis voltis nancje sincere; dibot simpri sclagne.

Poben, te nestre vite di predis, la assemblee e je stade un fat impuartant. La cuintriprove si le à te straordenarie partecipazion di ducj i trê dîs. Si pò calcolâ che ducj i predis, fale i plui ustinâts o i disperâts o i impotents, a àn stât a di une o a plui zornadis. Come che e dîis la int, ni che si 'nd à viodûts ni che si 'nt viodarà mai plui tancj.

Cheste coraliât dai predis no si spieghile dome cu la raritât de assemblee. Ancje parcè che nissun no si visave de ultime stade, 625 agns prime. Salacor i predis a varan ancje nulît che la prossime le fasaran fra 625 agns, stant che il gleseam al è tant prudent che mai tes robis che a van e che a mertin.

O crôt che i predis a vedin vût gust di vignî e di fevelâ ancje parcè che si tratave propit di une assemblee di predis. Si sa che, di un trat di timp in ca, cu la montane dai laics in ducj i setôrs de vite de glesie, i predis si sintin uso metûts di bande o tradîts. E chest no parcè che a pierdin di podê; ma parcè che no sintin un lôr compit specific, precîs, dignitôs, rispjetôs e rispjetât. E je la famose "mancjance di identitât" che tancj a àn vût scrit in merit. Fin a prove contrarie, i predis a son ancjemò une part di fonde (no naturalmentri la uniche, sperin) inte glesie. Ma fin che adalt no si ur da ai cristians plene e complete fiducie, i predis a restin ancjemò un cjanonâl. E si à di dâur

impuartance e dignitât. No obleâju di une bande a jessi un scjap fûr dal mont e di chê altre saborâ magari i laics a dâur cuintri. Di chi la disperazion, soregut in chei che a àn ubidît e tontonât di plui.

Une assemblee cun tancj predis e scuen restâ come un fat glesiastic straordenari, di no dismenteâlu e di no tradîlu. Se mai si à di completâlu lavorant insieme cui batiâts. Ma fin che la monarchie de glesie e reste monarchie, ancje il famei dal re al fâs part dal palaç, ancje se i dan une sborfade di democraticitât.

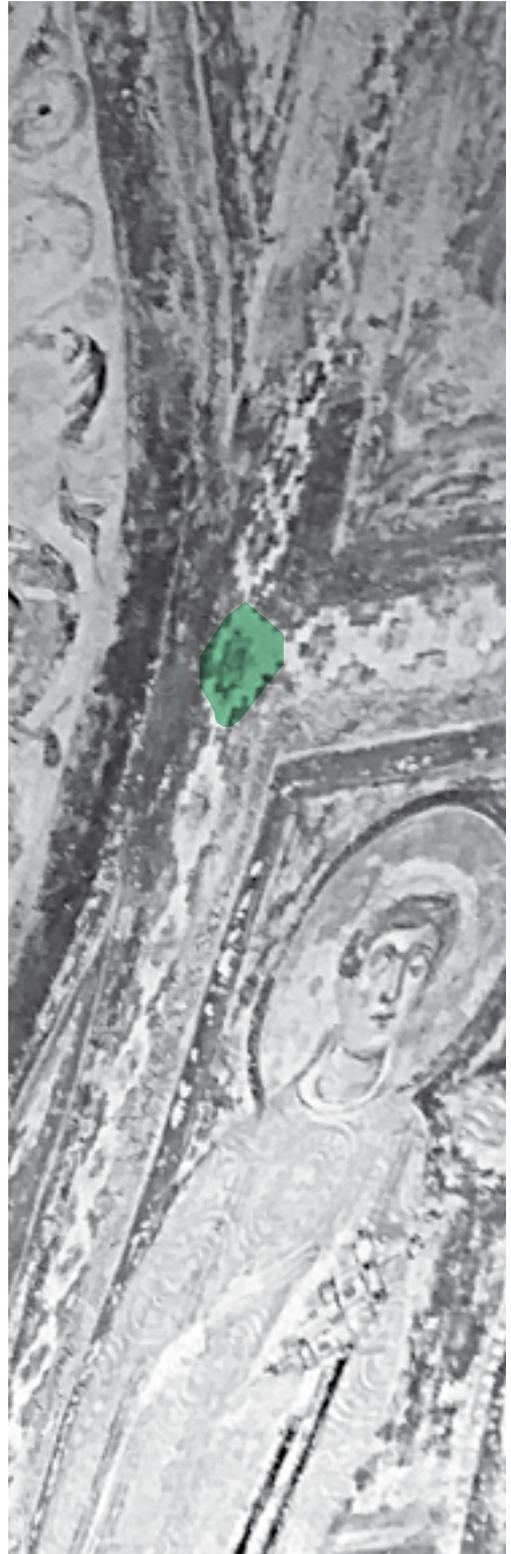
LA PREPARAZION

RESONS DI SPERANCE

Cheste coraliât di partecipazion si pues spiegâle tant cu lis resons di sperance che a sbulignavin tai predis furlans come ancje cu la dibisugne di sperance che i predis a sintivin.

Tra lis resons di sperance che a invojavin viers la assemblee, jo o metarès almancul chestis:

- *il Concili Vatican secont*. Nol è che i predis furlans a vedin fatis lis corsis par comprâ e par leisi i documents dal Concili. La pluritât dai predis e jere anagrafichementri prime dal Concili o intant, e la totalitât di chei che nus vevin preparâts a jerin di sigûr “ante”, cuant che no jerin “anti”. Ma istès alc al à muet. Parcè che cuant che intune istituzion imobil come la glesie si tache a gambiâ magari dome une cjandele, il fat stes che si puedi gambiâ ti poche a lâ plui indenant. Par chel o dîs che il Concili, se no nus à sburtâts diretamentri (fale a butâ di bande l’altâr grant e a prontâ il prin taulin a puartade di sgrife: a dismeti il latin e chei altris cjants de tradizion par meti “le erbe fresche” e “le acque tranquille” che a vevin di preparâ lis sghitaradis di vuê; e a tacâ a comprâ une cariole di lezionaris talians un plui mâl bastianât di chel altri), al à zovât par pocâ chei che a vevin plui sgrimie e fantasie a fâ alc di gnûf; magari di stramp,



ma di diferent. E la grande confusion conciliâr e lave di Diu par cui che al voleve butâsi o a drete o a çampe, cu la possibilitât di restâ ancje tal mieç. Parcè che al à dit dut e il contrari di dut.

- *La gnove Regjon e lis 529 firmis dai predis.* Cjapadis sù coretemetri e fatisspari tun mût indecent, a àn vude però une funzion stimolant tal pocâ i predis a dâi un cuc ancje a la realtât sociâl, umane, economiche, politiche che e viveve la lôr int. Une robe avonde impuartant par int usade dome a “preghiera – azione - sacrificio”.

No stin a dismenteâ che in chei agns a nasvevin, cu la gnove Regjon, lis lotis dai autonomiscj pe universitât furlane, là che a ‘nd jere predis che a vevin une funzion di prin plan tant a nivel ideâl e ideologicjic che di bataie concrete. E i predis furlans, ancje se a stentin a impaçâsi plui in là dal lôr cjampanili, nol è che no lein e che no sintin. E se ancje no ti àn il disio pai libris di Gutierrez e, dopo, pai fradis Boff e compagnie, a àn capît che no si pues predicjâ il vanzeli cence incjarnâsi tun popul e che la glesie no à di jessi il pissighet ma la vuaite. Une teologjie de liberazion in edizion furlane, plui vivude che teorizade.

- *Il Congrès eucaristic dal ‘72 su la glesie locâl.* O pensi che chei che a jerin usâts ai “trionfi eucaristici” a sedin restâts scuintiâts, e che ancje l’om plui ossecuient e bonari al scuegni fevelâ dal congrès eucaristic come di un mieç faliment (tant par salvâ alc). E no dome parcè che i alpini, l’an dopo, a àn vude triple fole di nô, ma parcè che veramentri, realmentri e sacramentalmentri al à lassât mancûl segnâl di un cai che si strissine sù par un clap. Une robe nassude mâl e finide piês. Però il teme de comunitât locâl al à sburtât de bande juste. E si à podût fevela de nestre glesie locâl cence nissun pericol di jessi rustîts in place des blavis. Parcè che la glesie locâl e je une glesie complete: no un sbit di glesie. E dut chest al à judât a cirî une liturgjie, une lenghe, une storie, une pastorâl che e partis de veretât di fonde de nestre



fedede: il misteri de incjarnazion. Parcè che se Crist no si fâs cjar, no nus salve; compagn la glesie, che e je sacrament di lui. Come che si viôt, Diu al pues tirâ fûr fîs di Abram ancje dai faliments de istituzion.

- *Il gnûf vescul.* O crôt che la ilusion e fasi part dal naturâl dal om e no viôt parcè che un predi nol à di vivi cun cualchi ilusion che la robe e cambii in miei, soledut cuant che si à ancje un rimpin, e bon ancje, par iludisi. Battisti nol jere dome crei di consacrazion; al veve ancje dât plui di un motif di sperâ in ben. Soledut par chel mût di fâ cussi uman, cussi sclet, cussi pôc pontificâl, che al varès inceât ancje int plui svelte di nô. Il fat stes che nô i vessin domandade une assemblee e che lui le ves acetade al lassave scrupulâ, di une bande e di chê altre, che a ‘nd jere un ciert colegament. Chest al pues jessi un bon cantin cuintri di chei che a van berlant che i predis furlans a train a anarchic. Cui lu aial dit? Se i vevin dade dute la nestre fedede al gnuf vescul! Vino di vê colpe ancje di chel cumò?! Ise colpe nestre se dopo l’om, che nol jere nassût leon, al à trât simpri plui a cunin e al à fatissieltis dutis contraris dal spirt e de letare de assemblee che lui stes le veve clamade insieme cui siei predis? Jo no mi pintis de sperance che i ai dade de prime di che al è rivât chenti. Se dopo lui al à voltade bandiere no je sigurementri colpe (o dute interie) dal grop de Glesie Furlane.

- *Gnûfs grops in diocesi.* Si veve tacât planchin, a nivel artesanâl. Zafonât, in ducj altris berdeis imberdeât, al veve lassât cori, ancje parcè che nol jere tes cundizions ideâls par detâ leç. E cussi, ca e là, a jerin nassudis clapis di predis e di laics che, se ancje a vevin cjàpât trois diferents, a vevin



une unitât di fonde: la gole e la dibisugne di gambiâ, di smovi fûr une istituzion che e lave smamintsi simpri di plui. No jerin grandis contestazions uso la Olande o l'Isolotto; no si meteve in dubi e no si dineave nissune veretât di fede. Si voleve dome fâ jentrâ ancje i batiâts te vite concrete de glesie (Quattro gatti); si smicjave a di une pastorâl plui scientifiche, inzornade, moderne (Proposta, che dopo e sarâ sù par jù la corint di “Lettere friulane”); si smicjave a di un impegn plui concret de glesie furlane tes cuistions ancje storichis de sô int e une incjarnazion dal vanzeli a nivel di int (Glesie Furlane). Po dopo a ‘nd jere altris grops che a rugnavin de bande contrarie, come la GUC (Glesie Udinese Cidine) cul so “Instaurare”; i moviments marians che a clamavin a predicjâ cualchi visionarie. Dut chest al stave a dî che, o ben o mâl, si voleve un alc di gnûf.

Se chescj moviments a son stâts contemporanis di altris ator pe Italie o pal globo, a àn vude però simpri une colorazion “nostrane”, tipiche dal nestri mût di jessi predis, che al è il speli de nestre lidris popolâr furlane.

Al va dit ancje che i predis impegnâts in chescj grops (disin cussi di çampe) a jerin fats di int che e veve respirât, fûr, une clime di democrazie stant che a jerin madressûts dopo dal fassisim e dopo de vuere. Di li a iludisi che la istituzion e fos diventade democratiche o almancul plui dumiestiche e che la svintulade di democrazie e fos jentrade ancje tal Sancta Sanctorum dal podê, il pas al è tant curt che mai e dibot inevitabil. Tant par quartâ un câs personâl, jo o jeri convint di lâ a la assemblee come

che il tierç stât francês al è lâ ai stâts gjenerâi: al podeve ancje no nassi nuie, ma al podeve ancje nassi alc e la ocasion e jere masse golose e uniche par pierdile.

DIBISUGNE DI SPERANCE

Se a ‘nd jere resons par spera in alc di gnûf, o vevin ancje une streme dibisugne di saltâ fûr di chel incuniment che si jere plombâts no dome pal ‘68 politic, che chi di nô al è rivat in ritart e inflapît, ma dal ‘48 dal vescul e de crisi gjenerâl de barache.

- *Berdeis dal vescul Zafonât*. Dal mâl al malan, il vescul al veve, chi di nô, ancjemò un non, plui o mancun meretât. E ancje Zafonât nol è che al sedi stât un mâl om; che salacor, almancul pastoralmentri, al è stât un vescul di lus e ancje un pari pai siei predis. Dome che si è impeolât ta chel gjespâr che dopo si sin cjatâts dentri ducj: chei che a vevin mangjât, chei che a vevin tasût e chei che no jerin colpe di nuie. No je une novitât che la glesie, come che al diseve pre Pitin, ti domande alc dome cuant che e à dibisugne e che no rive adore di disberdeâsi di bessole. Prin e dopo e fâs ce che i smeche e puar mai te se tu i domandis cont di ce che e cumbine. Tâl nestri câs, no si pues fevelâ di un fi, ma di un pari “bintar” che, “*cum omnia consummasset, postea esuriit*”. Nol veve dome strassât bêçs a palotis, ma nus veve jemplâts di disistime e di colpîs che no vevin. E nus è rivât il cont a nô. La robe si è slargjate e al someave, te crepe de int, che ogni predi al ves doi apartments a Sapade e un cuatri albierts a Lignan. Cheste mode di butâ vie bêçs, che no jere lafê une mode furlane, nus à puartât une vore di prejudizi. Si rugnave, si porconave, si stave mâl, si veve di parâ la istituzion denant de int e no jere sigurementri la clime ideâl par tirâ sù di cuarde un predessam che a ‘nt veve za fin parsore il cjâf.

- *Sfas dal ‘seminari*. Une robe che nô, usâts a durmî in setante par cjamaron, nancje no podin insumiâse. Sul parcè e sul parcò si à vût fevelât avonde (no masse). Chei che



a vuelin fâsint une idee plui a font, che a ledin a leisi i intervents fats te assemblee. In particular chel di pre Pauli. Parafasant Roth, che al à vût scrit libris bielonnons su la fin dal imperi austro-ungjarês, “plui che la fin dal mont, e jere la fin di un mont”. Il ‘seminari, a sun di esperiencis plui o mancûl induvinadis e in mans di int che, par no mancjà di caritàt, si pues dî dome che e jere preparade a ubidî cui vôl sierâts ma no a tirà sù i predis di vuê pal mont di vuê, al è lâf srarintsi simpri plui e pierdint di dignitàt, di non, di specificitàt. I clerics a jerin decimâts; al restave l’implant. Par chei luncs coridorons si viodeve a passâ ogni tant, come pantianis sul solâr, cualchi residuât de vecje vuardie, che nol veve ni il corajo di ameti il faliment ni i voi par viodilu. La colpe e jere, come simpri, “dai timps”. Si tratave di une crisi di cressite. Ma tal sens che e cresseve ogni dì di plui. Acusis e cjararis di bande dal predessam; esperiments di bande dai sorestants; disorientament di bande di ducj. Si spietave une peraule di sperance.

- *Savoltament de pastorâl tradizionâl*. Jo o ai dit messe dal ‘65. Sigheduncje mi àn tirà sù cul mît de Azion Catoliche, dai pre-jù, pre-sù e vie. Rivât capelanut, o ai viodût a colp che chel mont nol esisteva plui. No par vie che lu vessin butât jù. Al colave dî par dî, di bessôl, par consunzion; o par mancjance di tignince, che cumò e jere plui evident. Stesse robe pe pastorâl cui zovins, che a stavin frontant il ‘68. Confessions simpri plui raris; precets che a lavin a trai; regulis morâls metudis in forsît di int avonde competente e preparade e che jo stes lis sintivi fûr dal timp e cuintri nature. Dut un mont che al colave e cence prospetivis, pal moment, di viodint di gnovis. I predis “anzians” (no feveli di etàt, ma di

mentalità), a porconavin cuintri dai zovins che a lassavin colà dut. I predis zovins a porconavin cuintri dai viei che a vevin l'orloi fer a Mussolin o lenti ator. In cheste clime di disorientament e di dâsi la colpe un cul altri cence vè il fiât di cjalâsi in muse e di dâsi lis robis come che a jerin, ognidun al passonave par cont so: cui faseve bêçs, cui faseve experiments, cui faseve il furbo, cui molave çus e vergons. E no si tratave dome di picis o di nainis, ma di ideis e di ideài di fonde. Une domande, par esempi: vevino di restâ grampâts a la istituzion e di sierâ i voi sul mont che al gambiave “par massepassuderie” o vevino di cjalâ in muse la realtât e di tentâ stradis gnovis, plui adatis pe nestre int, plui colegadis a la nestre mentalità? Vevino di contentâsi di vaî e di consolâ chês cuatri femenutis o si vevial di sburtâ la barcje al larc e di riscjâ il dut par dut par fâ almancul une fin dignitose, dopo di une vite cence dret e cence esit?

In chest sens, la assemblee e jere siguramentri un grant moment e une grande sperance: tant pai viei che a speravin tune restaurazion, che pai modernis, che a smicjavin la rivoluzion. Ma ducj si cirive une linie, une glagn, un alc che al tornàs a tirâ dongje il trop dal predessam sparniçât sù pes monts de Cjargne o vie pes valadis de Benecija o impantanât intai caligos de Basse.

LA CELEBRAZION

La idee di une assemblee dai predis, nassude piçule, e veve cjapât pît. E di fat la plurità dai predis, magari cun intents diferents, si son cjatâts dacuardi tal domandâle. E si le à fate tal chel Jugn dal '75 che al restarà te storie. A glorie di chei che a àn semenât; a vergogne di chei che a àn fat di dut par fâ murî la semence.

Nol è facil strucâ i trê dîs de assemblee in cuatri e cuatri vot. Al sarès come pretindi di dâ la idee di un cjant cuntune o dôs notis. Par chel al reste di fonde tornâ a cjapâ in man il libri dai ats e, par chei che a àn vude la furtune di sei alî, il grant libri de memorie. Par tornâ a vivi moments e sensazions.

O cirarai, par dâ un scandai di chest fat glesiastic unic, di fevelâ de “letare” e dal “spirt” de assemblee.

LA “LETARE” DE ASSEMBLEE

A àn vût fevelât in tancj. Ducj chei che a volevin e dî ce che a volevin. Chel che no si sintive di lâ sù a fevelâ denant di ducj, al podeve consegnâ il test dal so intervent. Se cualchi grop al veve propuestis comuniâls, a podevin dâsi dongje e un al fevelave a non di ducj.

Par resons di timp e di consonance, jo o tratarai culî des tematichis dal grop che si à dât il non di “Glesie furlane”. Cualchidun al à clamât “Glesie che e je in Friûl”. Ma la sostanza e je compagne.

I intervents de “Glesie furlane” a àn vude une lôr unitât di fonde: cemût incjarnâ la pastorâl de glesie tal Friûl di vuê. Che al è come dî: cemût contâi a la nestre int il vanzeli cul so savôr storic e culturâl, par che e puedi, ancje in chest mont, cerçâ chê libertât che il vanzeli al è spiedi e cause. Chescj doi “polos” di “vanzeli” e di “popul” o “int” mi pâr che no son mai stâts distacâts. Di li e je saltade fûr chê unitât no dome di letare ma ancje di spirt che i à dât a la assemblee un intono ben precis.

Tignint sot voli la peraule di Diu contade di Crist e in Crist e il nestri popul, si à cirût di sclarî, come che si à podût e sigurementri no in maniere complete, ce che al vûl dî fâ i predis in Friûl, ce puest che la glesie e à vût e e à di vè te storie dal Friûl, ce che si à di fâ par che il vanzeli al deventi il levan des comunitâts furlanis par fâlis jevâ no dome in viste de eternità ma ancje de storie di chenti, stant che il ream di Diu al è biel

scomençât.

Alore si à fevelât di ce che e je la glesie locâl, che e je une glesie complete in dut e pardut e no un fruçon o une part incomplete de glesie. Se cheste glesie e à une sô muse, e à di vê ancje une sô autonomie, che si rigjavile tant lant a sgarfâ te storie (e nô o vin la furtune uniche di vê lis lidris tal patriarcjât di Aquilee, cun dut ce che al compuarte chest non e chest fat) che cjalant ator a la nestre situazion di vuê, al Friûl fat di paîs piçui, di comunitâts di mont e di culine, di zonis che a van murint, di un popul che i ven dineade la sô identitât culturâl e religiose, che nol è paron de sô tiere, che nol pues passisi a la risulitive dal so jessi glesie e popul, che al è colonizât tant de bande dal stât che de bande de glesie. E di li a son saltadis fûr lis cuistions di fonde de liturgjie, dal cjant, dal marcjât dai predis, dai paîs cence predis, dal puest che a àn dirit i batiâts, di une pastorâl pal Friûl pal mont e pal mont dal lavôr. Une fulugne di cuistions che no si podeve disvuluçâlis dutis, ma che almancul si à tacât a fevelâ. O crôt che difilmentri e tornarà une altre assemblee là che i problemis a vignaran frontâts cun tante clarece e concretece. Sigûr che, dopo, si varès vût di studiâju plui a font. Ma intant la glesie, almancul a nivel di predis, e cirive cun brame, cun dutis lis limitazions di chest mont, di spalançâ lis sôs puartis, i siei voi e il so cûr sul mont concret che Crist le veve metude.

La grande tematiche dal “TORNÂ CU LA INT”, che dopo e je stade metude in lûs ancje tun biel libri di Francesca Ulliana, e je nassude di cheste assemblee e di cheste clime. Che dopo cualchidun al vedi berlât che si tratave di un slogan, di une “captatio benevolentiae”, di une forme galiote di populisim, e je une altre cuistion. O soi

convint che si trate de grande intuizion de assemblee, che e va ben par ogni tipo di glesie e par ogni tipo di int. Se al è un slogan chel chi, ce vino di dî di chel altri, tant batût in lunc e in larc ta chescj agns, di “vierzi, anzit di spalacâi.lis puartis a Crist”? E se je vere che si pues cuistionâ fin passantdoman su la peraule “int”, al è avonde clâr che stâ cu la int nol vûl di stâ cun Toros.

IL “SPIRT” DE ASSEMBLEE

No varès voie di fâ come chel dai uciei, che al diseve ben par sintût a dî. O sai che no si pues fâi sintî a di un altri ce che si sint personalmentri. E je cuistion di sensibilitât, dal moment che si sta passant, di cemût che si va a sintî e vie.

No crôt di dî falsetâts se o dîs che la assemblee e je stade une sagre; patide fin tal ultin, ma cul cûr in gjonde. Ancje chei che no son usâts a viodi e a sintî, a scuegnin ameti che la clime e jere straordenarie e che si podeve dibot palpâ la presince di un Spirt di veretât, di libertât e ancje di caritât.

Te assemblee, cun ducj i limits di chest mont, al à regnât un spirt di:

- *Fede*. No ai mai sintût a fevelâ tant di vanzeli e di religjon e di Diu e di Crist come in chei dîs. Che di fat ancje pre Rinaldo Vidon al à ametût che la assemblee e valeve un cors di exercizis spirituâi. Fede in Diu, fede in Crist, fede te glesie, fede tal nestri jessi predis, fede te nestre int. Si à dit di dut, però nol è stât metût in forsit un sôl dogme. La uniche robe che si à batût e je stade cheste: lassaitnus crodi cu la nestre muse. E chest nol è cuintri de fede; se mai il contrâr.

- *Sperance*. Tun mont che i predis a pucin di disperazion a une mie, jo me soi gjoldude a viodi predis di ogni etât e di ogni idee a rivâ e a partî contents. Un plenon di int cuntune voie di fâ, di riscatâsi dal incuniment, di butâsi cun plui vivarosità a vore tal vignâl di Diu in Friûl. E cheste sperance in Diu si è compagnade cu la sperance te nestre int; cence platâsi lis dificoltàs ma cussients che al jere tant ce fâ e che si podeve, in non di



Diu, fà.

- *Caritàt*. Al dipent di ce che si intint. Se si fevele di chê robe uso une magne vuarbe, alore o dîs che no 'nd jere. Se si fevele invezit di amôr rût, gjenuin, sclet, fuart par Diu, pe int, pe glesie cu lis sôs pecjis e cu lis sôs virtûts, alore o cuntint che a son stâts trê dîs di amôr: atîf, fatîf, concret. E cuant che si à scugnûd di lis robis plui maris, si à cirût di dilis e di scoltâlis a cûr viert, cence fufignaments. E se ancje un al jere di une altre idee, si sintivisi a part di une stesse glesie, di un stes predessam e di un stes popul. Ducj a àn podût di ce che a volevin e ducj a àn vût la creance di scoltâ. Si à vût sivilât une o dôs voltis, ma plui par goliardisim che par tristerie. E di fat plui si lave indenant e plui la assemblee e cjapave une plee unitarie. Cence mortificâ lis diviersitâts.

- *Libertât*. Ognun al à dit ce che al sintive di scugnî di. Za sul imprim si à vude cheste clime di libertât cuant che la assemblee, a pleton, e a scartât i nons che pre Gjildo De Santa al veve fat e si à sielzût un non di sò fiducia. No tant par vie che i nons fats di De Santa a jerin di scartâ, ma par une cuistion di principi. Di cheste libertât i va dât merit al vescu (e jal vin dit, propit il nestri grop, cuntune mozion di laut e di agrât) e ancje ai predis, che a àn palesade une maturitât che à fat restâ plui di un. Ancje chei che tal Gotha de curie no jerin segnâts, a àn ditis robis bielis e sacrosantis, in plene libertât di forme e di sostance. Robe che no si pues di dutis lis assembleis stadis dopo e di dutis lis cunvignis dai predis.

- *Veretât*. E je peade cu la libertât. Si à cirût di doprà la possibilitât par pandi la nestre veretât che, sint la Veretât trassendentâl, no podeve jessi ni la uniche ni la plui grande. Però le vin dite; ognun seont che al sintive

lis robis. Par chel si pues dî che la assemblee e je stade e e reste un spjeli dai predis di dîs agns fa.

Strucant, si pues dî che il spirt al è stât une vore positif. E sarà intrigade che a tornin zornadis come chestis, che si partive de Cjargne e dai cjantons plui rimits de diocesi par cjatâsi ducj insieme e si lassavisi propit al ultin moment, puartantsi daûr une grande voie di fâ e un spirt di union che ti faseve cjantâ lant e tornant. Peraule di salvadi.

OSSERVAZIONS

Naturalmenti nol è che al sedi lât dut tant slis. Jo le conti cemût che le ai vivude. Cemût che dut chest materiâl straordenari al è stât doprât o butât di bande, a fevelaran in merit chei dopo di me. Però, prin di sierâ, mi somee di scugnî fâ un dôs osservazions, che a vuelin jessi ancje une rispueste a di chei che a àn fat di dut par fâ lâ in vacje la assemblee.

Pa la cuâl mi permet di dî che la assemblee:
 - *No je stade cuintri di Rome.* Ancje se pre Checo al à dit che il pape al è stât malcreançât, nol à metût in forsit la sô preminence. O vin dome volût bati sul valôr grant de glesie locâl. Al cancelîr de curie, Lizzi, che al jere displasint di chest spirt “antiroman”, i torni a dî ce che si à vût dit in chês volte. Se al jere cualchidun “anti”, chês e jere la glesie di Rome. E chest al è impuartant soledut in dî di vuê, che i vescui a àn di fâ di ors e di simie e che la glesie locâl e je la braide là che al passone di paron espotic (e paiât) il pape. Il jessi se stes nol è cuintri di nissun; dome un at di cussience e di serietât. Se un al è prepotent, che nol stedi a’ dâ lis colpis a di chei altris.

- *No je stade cuintri dal vescul.* Lu ai za dit parsore. E je madressude in comunion



cul vescul e lui stes al à dit che si sintive il vescul plui furtunât di Italie. O varessin gust di podê di ancje nô la stesse robe di lui. Cundut a chel, o crôt che mai come te assemblee no si à viodût un predessam unît cul so vescul. Nô o vin gust di vê une autoritât. O domandin dome che al sedi a cjâf de nestre glesie e no un puestin o une plere di une altre, par grande che sedi.

- *No je stade cuintri dal consei presbiterâl*, tant par rispuindii al solit Lizzi. Se il consei presbiterâl al jere clip o frêt, no jere colpe nestre. E i domandi cun ce logjiche che i rapresentants dai predis a varessin di valê di plui di ducj i predis insieme. Lui al à dit che la assemblee e varès di sedi la “cassa di risonanza” dal consei presbiterâl. No saressial stât il câs di sostignî il contrâr?

- *No je stade une assemblee in pro dal Moviment Friûl*. Al è vêr che dibot ducj i esponents de Glesie furlane a simpatizavin di chê bande e che cualchidun al jere militant. Però al è ancje vêr che il segretari de assemblee, Bressani, al jere assitent de DC e che se 25 o 30 di lôr a vevin simpatie pes ideis dal MF, il 90 e passe par cent al jere e al è (soredut in chescj ultins timps) de bande de DC. In plui o contint che la idee di libertât e di autonomie di un popul no je esclusive di un partît ma e fâs part di chei dovês-dirits che la glesie e à tai confronts de sô int. A son valôrs cristians. Tant pe Polonie che pal Friûl. Cui che al è colpe, al varà di rispuindi denant di Diu de campagne vergognose che intant de assemblee si faseve cuintri di pre Checo e dai predis che a fevelavin de lôr int in marilenghe. Nol è un câs che, di ducj i grops, l'unic tacât al è stât il nestri e cuntune precision che nus fâs scrupulâ avonde mâl. Come che no mi àn plasût, ni a mi ni a altris, i doi articui di pre Biasatti su Glesie furlane e Moviment Friûl, là che al someave che la assemblee e fos stade une campagne par cjapâ sù vôts pal MF. Un slac di bausiis che no i àn fat onôr a lui e che i àn dât dam al vescul, che al à finît di pierdi ancje chel

tic di corajo che i jere restât.

- *No je stade un sbroc emotif*. Prin di dut parcè che ce che al è stât dit al veve une vore di sostance e po parcè che, se si veve chê di sbrocâsi, nol coventave lâ a fâlu in assemblee. Cence volê lâ plui indenant.

- *No je stade une imposizion*. A àn fevelât ducj chei che a volevin e di ce che a volevin. Se i protos no vevin nuie ce dî, no je colpe di chei altris. Il sostignî che chei di Glesie Furlane a àn inçussît i predis, al palese dome une grande puaretât di ideis e di fantasie e nissune stime pai predis, che a fasaressin ben a no lassâsi inçussî dai lôr documents. La assemblee je come un marcjât, là che ognidun al presente la sô marcjanzie e al vinç chel che al à robe plui miôr. E se la robe e je biele, a finissin cul vinci ducj.

Il fat che il nestri grop al vedi fevelât cuntune certe sgrimie, nol è un fat negatîf. Là isal scrit che se un al è convint des sôs ideis nol pues berlâlis denant di ducj? Se un al à di lâ a fevelâ cu la sossedârie, al fâs miei a lâ a durmî. No stin a confondi la cunvinzion cu la prepotence, massime cuant che chel che al fevele al à dome la fuarce di ce che al dîs, cence nissune istituzion daûr di se.

- *No je stade une assemblee anti-sientifiche*, là che si à mitizât il furlan. Si à dome dit che il furlan al è un mieç, no un fin e che la science e ven dopo dal om e no prime e che la fede e reste e e restarà un don di Diu e un misteri. Ise tant fûr di plomp?

PARCÈ AIE BUTÂT CUSSÌ PÔC?

Di chest a fevelaran chei dopo di me. Une grande responsabilitât le à sigurementri il vescul. O diretomentri o indiretomentri, par chel che al à fat e par chel che nol à fat, e pe int che al à sielzût tant ator di se che tai paîs. Di chei che a àn puartade indenant la

assemblee, no 'nd è un di numar, in nissun ufizi o puest di responsabilitât. Chest lu dîs no par gole di podê, ma par amôr de veretât. O pues pensâ a pressions politichis (tornadis fûr interiis te assemblee dal '77) e glesiastichis. Ma se un al acete di cjapâsi la cjame di une famee o di un paîs o di une diocesi, al à di quartâle, cul jutori di Diu e dai fradis, fint insom. Se no che al tiri lui lis consequencis. Un pocje di colpe le vin ancje nô predis, che o sin pronts a firmâ ma soledut perfets tal ubidî, plui ai oms che no a Diu. Se o vessin resonât plui cul nestri cjâf e se o vessin vût un sclip di plui timôr di Diu e di afiet pe nestre int, no varessin lassât che lis robis a lassin cussî. Almancul o varessin protestât; in public, no cuant che nissun no nus sint.

O pensi però che la semence, jessint buine, no sedi lade dute pierdude. E di fat si à viodût che in chescj agns, fûr dal palaç, e je floride une liturgjie par furlan, cui siei cjants, cui siei libris, e che i predis no àn mai lassât mancjâ la lôr presince tes grandis batais pe libertât e pe autonomie dal popul furlan. Salacor a 'nd è masse Nicodems, ma al fâs part dal nestri naturâl e de educazion che nus àn tirâts sù. Si vûl sperâ, come che al dîs il vanzeli, che la semence e rompi fûr di bessole, tai timps e tai mûts che a fasin part dal segret di Diu. Nô o cirin di fâ la nestre part, par rispuindi concretementi a la gracie de assemblee.

CONCLUSION

La assemblee dal '75, là che si à cirût di incjarnâ il vanzeli tal agâr dal cjamp furlan, e je stade une Vierte impuartante, tant tal spirt che te letare, une stagjon che no si à di dismenteâle, soledut chei che le àn vivude cun passion e che a àn cirût di jessi fedêi. Pecjât che la stagjon e à durât pôc;

masse pôc. Tal apuntament di dopo, ai 3 di Novembar, za si respirave une altre clime. La Vierte si stave tramudant in Sierade, la sperance i lassave place a la pôre. L'ân dopo al è capitât il taramot, cun dutis lis consequencis. Dome che il vêr taramot o crôt che al sedi ancjemò dentri, te istituzion, che no rive o che no vûl dâ di ca. Di fat no si à volût plui riscjâ une robe di cheste fate, che e sarès une ocasion fenomenâl par riscatâsi e par ripiâsi, massime vuê che e coventarès plui di simpri, in cheste clime di restaurazion e di svinidrimet sistematic des ricjecis e de gienuinitât des glesis locâls. Par nô, che le vin vivude e patide, la assemblee e je stade un moment di fonde de nestre vite e nus à dât lûs e fuarce di lâ indenant in chescj agns. I predis dal gnûf pat a varessin di jessi (o ju volaressin vê), sul stamp di Melchisedec: cence ni pari ni mari ni lidrîs ni savôr ni colôr. Jo o preferis, te mê vite di predi, un pont di riferiment precis, une sorte di paternitât o di maternitât. No mi sint fi ni dal 'seminari ni di nissune istituzion. Mi sint fi de mê tiere, che o cir di servile cun afiet sclet e profund, in dutis lis liendis bielîs e brutis dal so cjamina viers de eternitât. Però mi plâs segnâ, come moment de mê nassite di predi, la assemblee dal '75. Par gracie di Diu, jo mi sint fi di chê grande assemblee. ■

*Visepente,
ai 2 di Setembar dal 1985 – tal decim
Pre Antoni Beline*



A 40 AGNS
DE ASSEMBLEE
DAI PREDIS 1975-2015

PRE TONIN CJAPELÂR

ASSEMBLEE '85. ALC DI CRONACHE CUN CUALCHI RIFLESSION

Cun chest coment, pre Tonin Cappellari al siere il 2015 a distance di 40 agns di chê assemblee dal 1975 e a 30 di chel incuintri dal 1985. Tal so percori la storie, pre Tonin al analize i fats e al propon cualchi spont par resonâ stant che tantis cuistions dentri de glesie a restin inmò viertis e la atualitât di cierts intervents e reste inmò vive, ancje se a son passadis desinis di agns.

CRONACHE DI UN FAT

Tai discors il projet al balinave za di timp e ai 9 di Mai - o sin dal '85 - tal incuintri dal grop a Tresesin, scoltadis lis opinions dai presints, si decidè di passâ cualchi zornade insiemi invidant ducj i predis par rifletti sul spirt de Assemblee dal '75 e su ce che al jere stât fat tai 10 agns dopo. L'incuintri

al veve di jessi libar, spontanii, al di fûr di une intromission uficiâl des istituzions diocesanis.

I avîs par partecipâ a la assemblee a forin mandâts dal Grop di studi Glesie locâl-Glesie Furlane a ducj i predis de arcidiocesi di Udin ancjemò a metât Jugn; nol jere dut definît ma la date e jere cierte: ai 2- 3 di Setembar.

Tun incuintri vût cul Arcivescul ai 19 di Avost, l'Arcivescul bons. Alfredo Battisti, al laude la iniziative e al volarès partecipâ. Ma i displâs parcè che te sò agjende, in chês zornadis, a son za segnâts altris impegn. Si lamente che nol è stât visât il Consei Presbiterâl. Noaltris o rispuindìn che o sin un grop come tancj e che, come tantis altris voltis, no viodevin une tâl necessitât.

A la domande: "Tal invît podìno visâ che Lui al è dacuardi su chest incuintri di predis?", al rispuint subit: "No!"

Altris moments nus fasin capì che al Arcivescul la iniziative no i va jù; probabilmentri o vin metût pît sore marcjât, o sin jessûts dal control. O capin che nol parteciparà. Altris a disin: "Al vignarà, ma par un moment".

La Vite Catoliche dai 24 di Avost e ripuarte nût e crût l'avîs che o vin mandât. Cussi ancje ai 31: un stric e vonde.

Duncje de bande de autoritât, de curie, de istituzion une acolgence frede. Si pues constatà però che il setimanâl diocesan al à metût l'avîs e che nus ven imprestade pal incuintri la capele e une sale dal 'seminari. Fate la assemblee, la Vite Catoliche de setemane dopo e ripuartave l'aveniment tune façade interie: cronache, intervent dal Arcivescul bons. Battisti e lis propuestis concretis a conclusion dai lavôrs.

O pensi che al sedi stât un at dovût par rispìet di un tâl aveniment, ma finît li. Di fat, dopo, no mi risulde che la assemblee e sedi stade plui nomenade tal gjornâl diocesan.

Intant il nestri grop di studi si jere tornât a cjatâ ai 9 di Setembar; la valutazion de

assemblee: une vore positive sei pal numar dai partecipants e sei pai intervents. Dôs setemanis dopo, tal avîs dai 23, si specificave che i incuintris stabilîts pal '85-'86 a saressin stâts te prime joibe di ogni doi mês. Se la assemblee e risultave positive e l'interès dai predis grant, cumò si domandavisi cemût coinvolzi altre int, di une bande i predis anzians, di chè altre i zovins che a vevin cuasi disertât. In plui bisugnave cjatâsi par tirâ dongje i ats e publicâju.

ASSEMBLEE 1975 - ASSEMBLEE 1985

Il motif dal incuintri di Setembar, al è ripuartât tal invît e al è ben precis: "O vin intenzion di cjatâsi doi dîs par rifleti sul spirt dal Incuintri dai predis dal 25-26-27 di Jugn dal 1975 e par viodi ce che in chescj dîs agns al è cambiât e madressût". Il compit di fâ memorie al ven dât a pre Antoni Beline; lui te sò relazion al ricuarde chês zornadis come *Assemblee de sperance*. Pre Antoni al conclût il so intervent passionât disint: *Par nô che le vin vivude e patide, la assemblee e je stade un moment di fonde de nestre vite e nus à dât lûs e fuarce di lâ indenant in chescj agns. Mi plâs segnâ, come moment de mê nassite di predi, la assemblee dal '75. Par grazie di Diu, jo mi sint fi di chè grande assemblee (p. 20 dai Az)*. O desideri ripuartâ, simpri a proposit di chês assemblee, ancje la opinion di pre Nicolino Borgo: *La realizazion de assemblee dal '75 e à rapresentât il massim di libertât espressive. Rispietade la autoritât dal Vescul, dut il rest al veve di fondâsi e partî da lis indicazioni de assemblee dal clero. O crôt che al sedi stât il moment plui esaltant dal clero diocesan come "corpus" e il massim di plee da lis istituzions che a varessin vût di rinassi dome par servîlu (p. 82)*.

Dopo dîs agns, ducj si sint che la assemblee dal '75 e jere stade un grant avveniment

diocesan; la plui part dai predis presints a la gnove assemblee a son convints che la Assemblee de sperance, semence di prime cualitât, e jere stade butade di bande o adiriture copade e si domandin parcè.

IL LIBRI DAI ATS

Lis relacions e i intervents de Assemblee '85 a son publicâts in: "Ats de assemblee dai predis dade dongje dal Grop di studi Glesie locâl a dîs agns de assemblee dal 1975, Udin, 'seminari 2-3 Setembar 1985. Ciclostilât in propri. Avrîl 1986".
I Ats a ripuartin:
Intervent dal Arcivescul bons. Alfredo Battisti.
Relacions:
pre Antoni Beline: 1975 la assemblee de sperance;
bons. Elio Monaco: Esperenciis

pastorâls in Cjargne;
pre Gjulio Ziraldo: La int dai país puars dal taramot in chescj dîs agns;
bons. Luciano Felice: L'atteggiamento della gente friulana oggi nei confronti del Vangelo;
pre Nicolino Borgo: Strutture glesiastiche in diocesi in chescj dîs agns;
pre Pasquale Guion: Situazione e problemi delle valli del Natisone;
pre 'Sef Cjargnel: La cuistion de liturgjie;
pre Tonin Cappellari: I predis, il lôr spirt in chescj dîs agns;
pre Vigji Glovaç: I laics te glesie furlane.
Intervents:
la plui part dai intervents a son stâts ripuartâts tai Ats; altris, par motifs contingjents dal moment, a son stâts trascrits dome te sostance.
Dapît, a conclusion, lis trê propuestis.

I PREDIS CHE A ÀN PARTECIPÂT

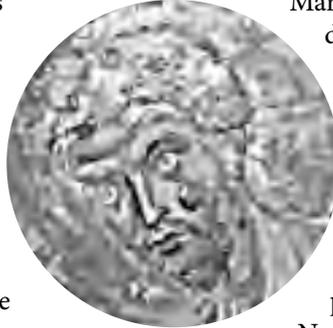
O met in evidence cumò une tabelle di nons che a puedin someâ di soreplui. Invezit cheste schede e je impuartante par vie che i nons a fasin di testimoni che no je stade



une assemblee di part, dome dal grop di Glesie Furlane in cuintreposizione cun altris grops; di fat a àn partecipât in maniere ative predis cun mentalitât pastorâl dal dut diferente. Dongje dal non dal predi, o met ancje la sô mansion in diocesi seont lis indicazions dal “Stato personale e locale dell’arcidiocesi di Udine al 20 novembre 1986”.

O zonti che no je stade nancje une assemblee di bastians contraris al Vescul e a lis istituzions glesiastichis; di fat a son stâts presints il Vicjari episcopâl pai laics bons. Lucio Soravito, bons. Marino Qualizza Preside de Scuele Superiôr di teologjie dal ‘Seminari di Udin, pre Duilio Corgnali Diretôr de Vite Catoliche...

Dut chest bisugne tignîlu a ments. Di fat cuant che si jacre di Glesie Furlane, plui di cualchidun al pense a un grop di predis salvadis e isolâts simpri cuntri dai sorestants e cuntun cjâf par cont lôr. Duncje a àn partecipât: pre Adolfo Comelli, plevan di Sclose; pre Antoni Beline, plevan di Visepente; pre Arduino Codutti, plevan di Trep Grant; pre Bepo Tracanelli, plevan di Poç di Codroip e di Blauc; pre Bepo Ribis, plevan di Cjampfuarmit; pre Carli Dorlich, plevan di Medeuce; dot. pre Duilio Corgnali, diretôr de “La Vita Cattolica” e dal Centri di Comunicazions sociâls, plevan di Sedilis; bons. Elio Monaco, plevan di Paluce; bons. Emilio Trigatti, dean dal Cjapitul metropolitan; pre Flaviano Veronesi, diretôr dal Centri di pastorâl dal lavôr, plevan di Cergneu; pre Francesco Saccavini, plevan di S. Domeni, Udin; pre Gjulio Ziraldo, plevan di Dalès e di Vasinis; pre Igino Schiff, plevan di Bertîul;



bons. Laurinç Dentesano, plevan di S. Marie di Guart, Luincis-Davâr; bons. Luciano Felice, plevan di Glemone; bons. Lucio Soravito, vicjari episcopâl pai laics, diretôr dal Centri di ativitâts pastorâls, cjaluni dal Cjapitul metropolitan; pre Marco Del Fabro, diretôr spirtuâl in ‘Seminari e assistent de Azion Catoliche Adults;

dot. bons. Marino Qualizza, plevan di S. Marie Nunziade te Metropolitane di Udin, Preside de Scuele Superiôr di teologjie dal Seminari di Udin; pre Nicolino Borgo, plevan di S. Marie Sunte, Udin; bons. Pasquale Guion, plevan “in solidum” di Tercimonte; pre Pauli Toffoletti, Minas Novas, Brasîl;

pre Pietro Del Fabbro, Mission catoliche taliane, Brasîl; dot. bons. Remo Bigotto, diretôr dal Centri di pastorâl vocazionâl; pre Renato Zuliani, plevan di Osôf; pre Rinaldo Gerussi, plevan di Stolvize e di Dogne; bons. Rizieri De Tina, plevan di Nimis; pre Romano Michelotti, plevan di Vilegnove di S. Denêl; pre ‘Sef Cjargnel, plevan “in solidum” di S. Marie di Guart, Luincis-Davâr; pre Tita Del Negro, moderadôr tal Istitût Furlan pe Zoventût, Cividât; pre Tonin Cappellari, plevan di S. Jacum di Ruvigne e di Muris; pre Vigj Glovaç, vicjari parochiâl di Nimis. La semblee e je stade vierte dal arcivescul bons. Alfredo Battisti. Plui di cualchidun di chescj predis si cjatavin elets tes variis comissions diocesanis. Altris predis a àn partecipât di passaç e culi no son segnâts. Une assemblee vive No mi somee il câs di strenzi i discors

di chês zornadis in cuatri peraulis, ancje parcè che la sostance di dut e prime di dut e je stade la libertât serene di opinion, un cjararâ franc e un fâ propuestis concretis che a vignivin dal bas, come che al jere succedût ancje te assemblee dal '75. Si sintive dentri un biel spirt che al donave vite. Cussi al è stât di chei incuintris. Pal rest, baste cjapâ in man e lei i ats.

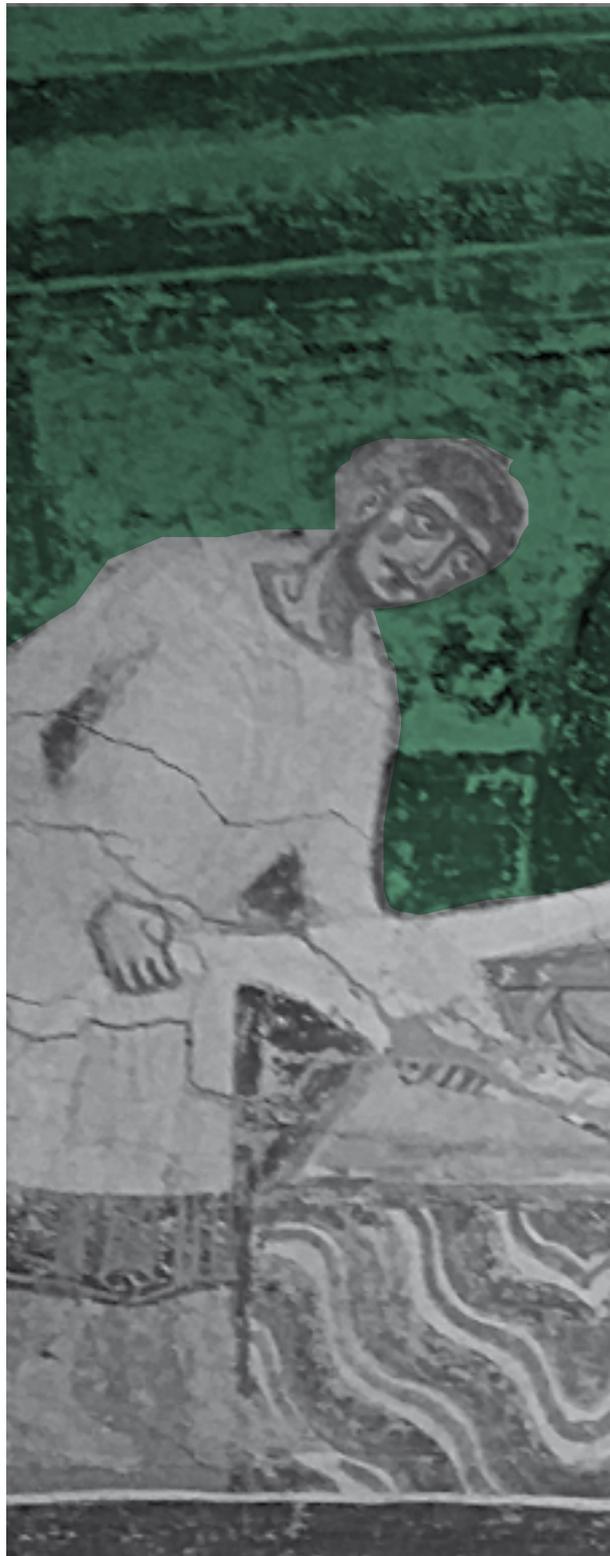
Confrontade cun chê dal '75, cheste e je un assemblee mancûl passionâl e cence fuartis cuintriposizions; e puarte gnovis esperiencis personâls plui che ideologjichis, riflessions e disponibilitât, vierzidure viers opinions diferentis.

Par capî cheste assemblee bisugne propit leile cui voi dal afiet viers de glesie, viers dai predis e de int: alore si le comprend e si le gjolt; si sint che culî si respire un altri aiar, fresc, gjenuin, diferent di chel dai solits incuintris di predis.

Noaltris predis o vin simpri la ombre de autoritât e de sotmission; si sintin, e ciertis voltis lu sin, funzionaris; ma in chês zornadis ognidun al cjatave libertât di esprimi ce che al pensave cence teme di jessi giudicât o segnât. Culî nol jere un professôr rivât de universitât di Milan o di Rome a tignî catedre; in catedre si jere ducj e nissun e la glagn des sieltis di fâ al sarès vignût fûr di bessôl; dopo, ognidun, lizêr di ogni imposizion e sfuarçadure, al varès puartât cjase ce che i serve.

No un predi che al à di sedi istruît, ma un predi che al dialoghe a la pari; e cussi, tai discors, no tant une int di catechizâ ma pluitost une int che cu la proprie vite e insegne. Un "tornare con la gente" o "Restâ cu la int" par vie che, al dîs pape Francesc, *anche il gregge possiede un proprio "fiuto", fiuto per discernere le nuove strade che il Signore dischiude alla chiesa.*

In plui, tai "Ats de assemblee '85" no si cjate rabie, la istituzion e je considerade cun rispjet, la passion tal fâ il predi si le sint; a son risintiments e marums ma si pues ancjemò scombati e sperâ.



PROPUESTIS DI METI IN OPARE

A la conclusion dai lavôrs, i predis presints si son cjatâts dacuardi su chest:

- 1 - Propueste al Consei presbiterâl che al dei dongje la assemblee dai predis a la fin di ogni an sociâl par viodi se lis iniziativis dal centri a ân cjatât teren, cemût che a son ladis e intindisi par dâ dongje il gnûf an pastorâl.
- 2 - Començâ a fâ incuintris fra grops di predis di esperiencis diferentis.
- 3 - Interessâ la Comission liturgjiche che e publichi un libri diocesan di cjants e preieris che al vali par ducj e che al sedi tipic de nestre glesie locâl.
- 4 - Continuâ lis esperiencis di libruts di dutrine che cualchi predi al sta fasint, par podê presentâ alc di concret al Uffici catechistic diocesan (p. VII).

Ancje a distance di tant timp, mi somee che chestis propuestis, a platin e a palesin une vore ben il clime propositif dal incuintri, la volontât di incjarnâ la pastorâl tune glesie locâl ben definide e un desideri di colaborazion cu lis istituzions glesiastichis.

SITUAZION DAI PREDIS

Leint i Ats si nacuarzisi di un fat ben precis; al di là dal impegn pastorâl che il predi al sint e al procure di puartâ indevant, si percepis un maljessi, un malstâ, come se i predis no fossin contents de vite che a fasin. No je stade une assemblee di lagnis e di lamentelis, però i predis a son avilîts; no si fâs un dram ma al è come se il predi nol savès dulà parâsi e cemût fâ pastorâl. Cuâi i motifs?

A puedin jessi tancj; personalmentri mi plâs meti in evidence la osservazion di pre Flaviano Veronesi, un predi che nus varès lassâts pal troi dal Paradis tal an 2010. Lui al diseve cussi:

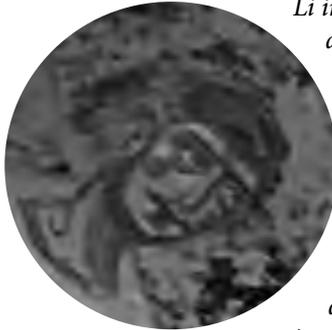
“... O ai fat dis agns in fabriche, doi agns fa o ai fermât di lavorâ e ta chel periodo chi, mès di Setembar, o comenci a sintîmi che no soi content, che al è alc che nol zire e o pensi a la vite che o fasevi come predi operaio.

Li in fabriche i amîs, dopo un pôc di timp ti cjapavin no come predi; prin tu jeris om, dopo tu diventavis amî che al jere ancje predi e mi sintivi tune situazion di amicizie. O levî indevant cui problemis de int e la Messe che o fasevi a Nadâl in fabriche le fasevi tra amîs e no tun rapuart predi-int e vonde. Cumò mi cjati a jessi

predi in trê paîs di montagne li che la int ti viôt dome come predi, prin di dut tu sês il predi, al è il predi che al jentre in cjase e tu tu ti metis te funzion dal predi e alore tu vâs li a dî la tô biele idee, a dî che domenie che e ven o vin di fâ chê Messe li, che dopo o vin di preparâ la sagre.... E o sint che mi mancje il cuarp dentri, mi mancje chel rapuart tra oms. Trê paîs: tu scugnis lâ a distribuî i servizis, ti viodin come predi, e vonde. (...) E alore, ce sucedial?

Ti sucêt che in cierts moments tu ti cjatis cuasi fûr puest, fûr ambient cu la int e no tu rivis nancje a preâ parsore chês robis li. (...) Oh, no soi avilî di sedi predi, però a capitin chei moments li che si pense a altris tims” (p. 76-77).

Chest intervent di pre Flaviano al pon in prin plan il probleme de umanità dal predi, il predi om prin che predi, l'amî prin che il plevan. Trops predis no puartino in se chest sintîsi funzionaris e tecnics dal sacri: une feride dificile di curâ e di vuari! Probabilmentri al è un dai prins motifs dal maljessi. Ancje in cheste assemblee i predis serens no son chei de leç e de apologie ma



chei de umanitàt, dal Vanzeli, di une sane e sclete libertât, oms sincêrs, relatîfs, oms fra i oms.

Cumò, dal 2015, e ven fûr une altre domande: se pre Flaviano si sintive un funzionari e un distributôr di sacraments a int foreste, ce àno di metisi a fâ i predis di vuê che a corin di un país a chel altri e cuntune int ancjemò plui lontane? Cun glesiis desertis e cu lis gnovis gjenerazions cence un Signôr catolic, il predi dulà nudrissaraial e maduraraial la sò umanitàt? Ce aial di metisi a fâ, cuant che lui al cîr di jessi om e la int lu dopre come funzionari?

UNE ASSEMBLEE ALTERNATIVE AL SINODO?

In chei agns al jere in plene bulidure il “Sinodo Udinese V°”. Començât tes Pentecostis dal 1983, si sarès concludût tes Pentecostis dal 1988 e lis Costituzions a jentravin in vigôr ai 12 di Fevrâr dal 1989, prime domenie di Coresime. Di chel moment al jere di començâ a formâ: “Comunità e cristiani adulti e testimoni”. E je doverose une domande: cemût mai in plen sinodo si ise dade dongje, e ben partecipade, cheste assemblee? Il Sinodo Udinese V° no rispuindeval a lis aspetativis de cure pastorâl? Ce covavial tal cûr e te vite dai predis? E ancje: Il Vescul e i sinodâi ce àno di vê pensât daprûf di une iniziative che e podeve sbrocâsi tune pubbliche provocazion o tune division dentri de glesie?

No mi sint di jentrâ tune tâl discussion; però, il fat e lis domandis a restin. E reste ancje la percezion che i predis a vevin plase di scoltâsi fra di lôr, a cirivin soluzions par

cont lôr, rispuestis che la istituzion no jere in grât o no podeve dâ.

SINODO E MARILENGHE

Come che ducj saveve, la assemblee e jere stade dade dongje dai predis di Glesie Furlane che si batin pe marilenghe. Il sinodo sintivial il valôr de lenghe e de culture furlane? Vevial intenzions di dâ une rispueste clare in proposit o si saressial fermât a lis diclarazions di principi?



Te assemblee al stralusis di ogni bande il colegament de pastorâl cu la lenghe; si cjacare e si interven sore dut par furlan e la lenghe mari e fâs di parone.

Tes Costituzions sinodâls -an 1988- lenghe, culture, liturgjie, tradizion, cjant dal Friûl a son no dome ricognossûts

ma ancje puartâts in palme di man, dome che in 363 pagjinis no esist une rie par furlan. Si podarès dî: ce che al ven esaltât in teorie al è dineât te pratiche. A testimoniance di cheste dople muse, o ripuarti un trat de Appendice seconda dell’Itinerario sinodale a firme dal Cancellîr de diocesi e Segretari dal sinodo dot. bons. Italo Lizzi. Chest predi nus varès saludâts pe vite eterne cualchi an dopo tal 1991. L’Appendice e fâs part integrant des Costituzions. Trascrivint tocs di document no ai motif di giudicâ lis personis, ma o doi ocasion par rifleti sore une crude realtât. Il segretari al scrîf:

“La passione per questo popolo. Si è data molta attenzione, durante il sinodo, al problema della lingua. Esso è un vero problema. Che lo sia, è dimostrato dalla vivacità del dibattito sinodale. Ma esso va inquadrato in un’ansia pastorale più comprensiva. Si tratta di rispondere alla missione di Cristo di annunciare il Vangelo agli uomini concreti che vivono oggi sul territorio, ben sapendo che il popolo di Dio in ciascuna regione ha una sua lingua, una

propria cultura. D'altra parte il Vangelo di Cristo giunge ai destinatari attraverso la loro cultura.

In Friuli c'è un popolo che va rispettato ed amato. Ad esso Dio si rivolge anche oggi. Rimangono inevase alcune domande, che chiedono una grande apertura mentale e un rinnovato rispetto per le diverse opinioni: come essere fedeli al messaggio evangelico valorizzando la cultura friulana? Come aiutare questa cultura a conservare i valori ricevuti da un passato cristiano nel dialogo con le attuali istanze culturali che si diffondono sul territorio? Quali strade tracciare per non sradicare le persone e, nello stesso tempo, per renderle aperte verso altre persone di diversa origine e cultura? La ragione di essere della chiesa è quella di far crescere Gesù Cristo in ogni uomo. Il sinodo si è sempre proposto quest'unico scopo fondamentale. Alla fine, però, non saremo giudicati in base ai risultati umani raggiunti, ma in base all'amore verso Dio, autenticato dall'amore verso ogni uomo (p. 294).

Mi somee che chest al è un tipic esempi di cjararà cence costrut, di un proferî peraulis cence sostanze di daûr, une tradizion consolidade te politiche, te glesie, te societât e vuê di grande mode sore dut tai massmedia. La prove che il sinodo al bute fum tai voi, le cjatîm li che il segretari al scrîf: *Rimangono inevase alcune domande.* Il vocabolari di talian su la peraule “inevaso” al ripuarte: “che non ha avuto risposte; che non ha fatto il suo corso”. Duncje tal sinodo il valôr de lenghe e de culture furlane e di consequence ancje di une pastorâl incjarnade tai nestrîs paîs “non

ha avuto risposte, non ha fatto il suo corso”.
Cheste e je la crude veretât.

Al vâl ancje la pene di lei tes Costituzions: *Introduzione, punti nodali qualificanti del sinodo.* Culi o cjatîm lis regulis praticchis pe lenghe furlane inte liturgjie:

4. *Sia applicato con sapiente equilibrio quanto è stato faticosamente raggiunto circa l'uso della lingua e la valorizzazione della cultura, osservando il massimo rispetto delle persone, le quali vengono offese sia negando loro un diritto fondamentale sia imponendo loro l'esercizio di un diritto di cui non hanno ancora sufficiente consapevolezza.*
5. *La forania è il centro e il luogo della programmazione pastorale, in cui va elaborato ed applicato in concreto il progetto diocesano (pp. 10-11).*



Mi somee dal dut fûr di plomp la afermazion che lis personis a vegnin ofindudis cuant che si lis sburte a vivi di un dirit che lôr ancjemò no cognossin. Cun cheste norme, Diu al podeve fâ di mancûl di scomodâ Mosè e Mosè al podeve continuâ a lâ a passon cu lis pioris tal desert dal Sinai cence metisi a scombati par cussientizâ il so popul te sclavitût dal Egjit. Al è un complit indispensabil chel di liberà... liberare gli schiavi che si sentono liberi (Gianni Rodari).

La regule n. 5 e dinee al plevan ogni autonomie in fat di lenghe inte liturgjie. Dut si à di decidi in foranie e tal non de comunion foraniâl e diocesane ti vegnin taiadis lis talpis: la strade e devente a sens unic.

Cun chestis dôs normis dal sinodo, nuie al cambie e dut al reste come che al è za. Però, ducj, ognidun a mût so, si sintin di vè risolte la cuestion de lenghe, disgrupât l'intrîc des etniis in Friûl e di cjatâsi finalmentri a puest cu la cussience e cul judici de storie. A dî il vèr: une morâl cence etiche, cence la sielte preferenciâl pai sclâfs, cence une teologjie

de liberazion; disposizions fumatôsis li che il plui fuart al vinç; li che ancje un sôl unic forest che al ven a Messe al à drit a la lenghe taliane. Come al solit, il furlan al à di tasê, acetâ, dâ glorie a Diu e socombi.

Un pecjat de nestre glesie locâl al è ancje chel di vê molât a la derive il patrimoni dal cjant patriarcjin de tradizion orâl.

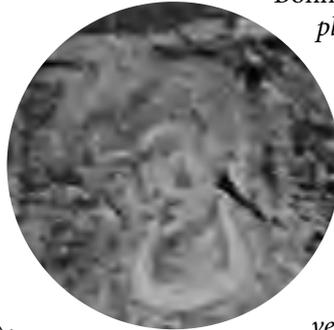
A spieghin i musicolics che midiant de musiche si rive a individuâ ambient e strutture sociâl, psicologjie, relazions umanis e storie di un popul. Ancje di popui ormai scomparîts, se a fossin restadis lis lôr melodiis, si podarès capî mentalitât e filosofie di vite. La nestre glesie tal non de riforme liturgjiche e de modernitât e à bandonât un patrimoni musicâl tramandât e riproponût di secui par sostituïlu cun tantis banalitâts.

Cjalant a dut chest, o podin dî che la assemblee, cun dut il rispiet pe autoritât, e veve un spirt alternatîf. Prime ancjemò che il sinodo si concludi, sinodo e assemblee su la cuistion de lenghe e de liturgjie a van za ognidun pe proprie strade.

APONTAMENTS STORICS MANCJÂTS

O pensi che la assemblee '85 te sò partecipazion numerose, vivacitât e democrazie e sedi stade pai sorestants glesiastics plui une spine che une rose, plui une jerbate di slidrisâ che un zermoi di coltivâ, un cuintrialtâr dal sinodo che si stave celebrant, un profetâ fûr dal trop: robe che la leç glesiastiche no permet e no perdona.

In chês zornadis il Sinodo Udinês al jere un laboratori a plen ritmi e in plui i preparatîfs pal viaç dal Pape Zuan Pauli II in Friûl no permetevin sbandaments di sorte. A jerin moments che no vevin di existi vôs diferentis, fûr des diretivis dal palaç. Lis assembleis dal '75 e '85 a son stadis



apontaments che no jerin di lassâ colâ. Purtrop e je lade come che e je lade. Però no son stâts tims vueits, ancje se a somein timp pierdût.

Si lei in “Resistenza e resa” di Dietrich

Bonhoeffer:... *Il timp al è il tesaur plui prezios di ducj i bens che o vin a disposizion ma nissun pues tornâlu a recuperâ.*

Par chest ogni volte che si voltin a cjâlâ indaûr nus conturbe il pinsîr dal timp che o vin pierdût. Chel timp al sarès pierdût se noaltris no vessin vivût di oms, se no vessin metût adun esperiencis, se no vessin imparât, se no vessin fat alc, gjoldût e patît. Pierdût al è il timp che nol è stât jemplât, che al è restât vueit. Ma i agns passâts no son stâts di chêtate. O vin vudis une vore di pierditis, tantis di no rivâ a contâ, ma il timp no lu vin pierdût.

Ce che o vin fat al reste di testimonance. Al è vèr: il timp no lu vin pierdût e nus reste vuê come in chêtate volte la peraule di ordin di simpri: bisugne tignî dûr cun pazience e lâ indevant sperant cuintri ogni sperance. Ciert che o podin afermâ cun marum: la magre situazion che o stin vivint in diocesi vuê come predis e je ancje la consequence di chescj apontaments storics mancjâts.

VARÏNO UN AVIGNÏ?

Podaraial sucedi ancjemò alc di bon pal nestri popul e glesie?

Ai 31 di Avost dal 1985, l'an de nestre assemblee, La Vite Catoliche e ripuartave un articul di Riedo Puppo. In chêtate volte, Diretôr dal gjornâl al jere don Duilio Corgnali. Tal articul si lei:

Semplificâ e scomparî. Il Friûl no si salve cun cualchi sporadiche, casual e ocasionâl

iniziative: un gjemelagjo, une giite pai vecjos, un cors di cuindis dîs pai zovins. Il Friûl si salve cuant che i Furlans – autoritâts in teste – si dan da fâ par mostrâ e dimostrâ cui fats che il Friûl al è une tiere benedete come ogni altre, sede di une culture che e merte di jessi studiade, salvade e vivude; par dichiarâ che ai Furlans a van ricognossûts il dirit e il dovê di conservâle cheste culture, in ducj i siei elements e valôrs costitutifs: lenghe, ambient, storie, art, usancis, tradizions; par nunziâ che la prime operazion che lôr – i sorestants – a inmaniaran cun dute la fuarce de lôr autoritât, e impegnant dut il prestigio de lôr personalitât, e sarâ chê di meti i Furlans in cundizion di imparâ a scrivi e a lei in marilenghe a scuele; par visâ che l'alveo nazionâl al peiorarâ simpri plui se no si rivarâ a meiorâlu che propit travers lis gjenuinis risultivis locâls". Su la vite Catoliche dai 29 di Otubar di chest 2015, trente agns dopo, bons. Duilio Corgnali in L'Agâr al scrîf:

..... "Il Friûl al cor il risi di tornâ indaûr di setante agns. Dome che in chê volte il Friûl al podeve contâ a Rome suntun furlan, T. Tessitori, e chenti su pre Marchet e altris grancj autonomiscj. Cumò il Friûl si cjate sgnangassât drenti e cence nissun santul di fûr.

Il risi al è propit chel di tornâ al 1420 cuant che la Serenissime e poiâ la çate sul Friûl e i Furlans a forin clamâts dal Senât Venezian "tamquam bonos et fideles servitores nostros". Cussì tal rang tignût tal dom di Udin ai 25 di Jugn dal 1420.

Al ven di dîsi: nuie al è cambiât, anzit o sin lâts in piês. E reste di gnûf la domande: come popul e glesie locâl multietniche varîno un avignî?



a dâ coragio ai piçui e ai tibiâts. Ducj si nacuarzisi che dal lontan '85 in ca i timps a son tant cambiâts. A Rome su la sente di sant Pieri al è rivât un om dai confins de tiere: pape Francesc. Nol covente lei tancj siei documents e interventis par capî trop che lui i ten a determinadis peraulis e lûcs che lui al clame teologjics: la sinodalitât come regule normâl de glesie, il rispjet e la valorizazion de culture di ogni popul come cjamp che il vanzeli al feconde, pai predis il tornâ a sintî l'odôr des pioris, la pietât popolâr no come devozion ma come espression spirituâl autentiche, l'afiet pai ultins che il mont ju riten insignificants, la simpatie pai leaders populârs de liberazion, une glesie zovine che e jes dal clip e dal sierât. riflessions che si lis cjate fruçonadis in forme semplice e clare ancje te esortazion apostoliche *Evangelii gaudium*.

Chescj pinsîrs-peraulis sacrosantis che vuê a vegnin comentadis e propagandadis come ispirazions dal Spirtu Sant a jerin za tal aiar de semblee dal '75 e dal '85 e a varessin cjatât in diocesi predis prontos a scombati e a dâ se stes par valôrs cussì grancj e tant necessaris.

Al ven di pensâ a pre Checo. Ai timps dal concili Vatican II, lui che al jere considerât il Martin Lutâr dal Friûl, al leve ator pes canonichis cul Osservatore Romano sot dal braç e rivant al alçave il gjornâl in alt e al berlave: "A Rome mi dan reson a mi".

Cussì par amôr de glesie e dal nistri popul al sarès di fâ orepresint. Ce che Rome e dis vuê, grops di predis de arcidiocesi di Udin, te nestre teologjie de liberazion, lu sintivin za cuarante-trente agns indaûr. Il timp nus à

AL SVINTE UN AIAR GNÛF

In chest desert cence poç di aghe, no dut al è muart. Un aiar gnûf al è vignût

dât e nus da reson.

Al è di confuart e al da spirt il podê lei te *Evangelii gaudium* di pape Francesc che: *Una cultura popolare (culi -multietniche-, n.d.r.) evangelizzata contiene valori di fede e di solidarietà che possono provocare lo sviluppo di una società più giusta e credente, e possiede una sapienza peculiare che bisogna saper riconoscere con uno sguardo colmo di gratitudine* (E.G. n. 68).

TORNARE CON LA GENTE – RESTÂ CU LA INT

Prime di concludi o desideri sclarî ancjemò une volte il concet puartât indevant tes assembleis dal '75 e dal '85 de bande dal grop di Glesie Furlane: “Tornare con la gente - Restâ cu la int”.

La acuse e je che chestis peraulis a san di populisim, romanticisim, sentimentalisim e a puartin a une pastorâl che e contente la int tai siei capricis, plui che formâl a un impegn pal vèr ben da la anime, de glesie e dal mont di vuê.

Glesie Furlane no à mai dit che la int e je dome bontât o che la int e à simpri reson. In proposit baste lei cierts scrits di pre Antoni Beline li che il popul al ven strapazât e scoreât ben e no mâl tai siei vizis e pecjâts. O pensi che nissun predi al vebi doprât peraulis tant scletis e duris cuintri de int come pre Antoni o come pre Pauli Varut che al jere ritignût un populist.

Ancje la esperience di Gjesù cu la int je clare e tremende: chei che tal ingrès a Gjerusalem i berlavin in gjonde “osana!” cualchi zornade dopo a domandavin cence remission “che al sedi picjât in crôs”. La int e je chest e chel e o vin di tignî presint che o

sin int ancje nô.

I continuis sondagjos modernis tant di mode e tant proclamâts come democrazie e rispjet de opinion populâr a son il speli stralusint dai alts e bas, dai cambiannets di umôr de int. La int, tant ti vûl ben cuant che dut al va ben e tant e pues copâti cuant che ti va mâl. Al è stât dimostrât che il 65% de int, savint o no savint, no si met de bande di chel che al à reson ma de bande di chel

che sul moment si impon come il plui fuart. Ancje par chest il podê nol pues cedi la cjadree.

Però bisugne ancje dî che

la int e je come il mâr: il

Mâr mediterani al glot

i profugos dai barcjons

provocant tragjediis, ma

al continue a tignîti dongje

cu la sô mistereose e simpri

gnove maiestât. La int e je come

lis monts che ogni tant cuntune slavine

a scjafoin chel che ur vûl ben e di stes a

restin simpri un spettacul unic e inmagant.

Cussi al è de int e il “tornâ-restâ cu la

int” par un predi nol è un “volinsi ben”

superficiâl o un lassâ cori; nol è nancje

une aplicazion di psicologjie pastorâl o di

pastorâl sociologjiche; al è prime di dut

un lûc teologjic e spirituâl. Dute la Bibie e

proclame un Signôr che al torne e al reste

cul so popul e che par nô al dà la sô vite. La

domenie, cuant che dapît de Messe il predi

al da la benedizion, i domande a Diu la

benedizion su ducj i presints bogns e triscj,

sants e pecjadôrs. E il Sinodo su la famee,

concludût tal mès di Otubar passât a Rome,

no isal stât un grant sfuarç di: “Tornâ e restâ

cu la int”?

La int, so redut i piçui e i tibiâts a son il lûc

privilegjât di Diu in Gjesù Crist. Che e sedi

come che e sedi, che ti osani o che ti copi,

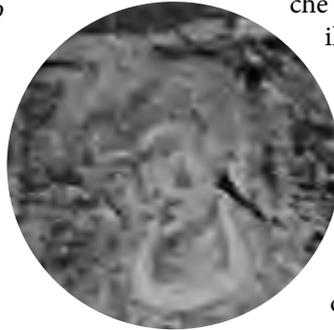
tocje simpri vierzi il cûr a la int. E la int,

cun ducj i siei pecjâts piçui o grancj, nus

insegnarà propit jê cu la sô vite ce che a son

amôr e tradiment, pecjât e gracie, svindic

e perdon, valôr e disvalôr, ce che al vul dî



vê fede e volê ben. Prime ancjemò che i libris di teologjie, il prin libri teologic di sfueà e je la int, no fermantsi di passaç e cun premure, ma restant cun jê par scoltâle a lunc. Cence fâ i professôrs, come che al raccomandave sant Francesc ai siei fraris: “Vivêt il Vanzeli fra la int, ma contaît il Vanzeli dome se lôr us al domandin”.

Tignint presint ce che al dis in plui manieris pape Francesc:... *il gregge possiede un proprio fiuto, fiuto per discernere le nuove strade che il Signore dischiude alla sua chiesa.*

Il rispiet de persone, des fameis, dai popui e des glesiis locâls tes lôr situazions lûcs e timps, a son stâts ponts cualificants tes discussions e lavôrs dal Sinodo su la famee e nus puartin al gjenuin e vêr sens antropologic e teologic dal “tornâ e restâ cu la int”.

Chest “tornâ...” al è ancje ce che pape Francesc cun insistence al propon pal prossim Gjubileu, an sant de misericordie. Al scrîf, in forme poetiche un grant teolic e studiôs di culturis, Raimon Panikkar: *La diversità des tradizions umanis e je come i colôrs cence fin de creazion. Noaltris no varessin di stâ a lambicâsi par pratindi un unic colôr, ma jessi invect zardinîrs innamorâts di dut ce che al florîs tes valadis, tes clevis o fra i crets di chê realtât che, di oms, si cjatìn a custodî e a polaè.*

COGNOSSI, VOLÊ BEN A LA INT E STIMÂLE

Vuê te glesie taliane e je di mode la peraule *Sinodalità* e ogni vescul tai prossims agns al varà di vivile e di meti in pratiche. Di fat il President de conference episcopâl taliane gardenâl Angelo Bagnasco al cjacare di: “*Sinodalità come stile da adottare*” e te “Relazione finale del 5° Convegno ecclesiale nazionale 9-13 novembre 2015” indi spiege il significât: “*Sinodalità: la chiesa è tale quando è capace di ascolto, di fare spazio alla sensibilità dell’altro, di mettersi in viaggio alla ricerca paziente e anche faticosa non tanto di una soluzione ma di una via per cercarla....*”. Personalmentri no rivi a capî ce che al vûl

dî e o preferîs chei cuatri pinsîrs che un nestri amî di Glesie Furlane al diseve tun so intervent de assemblee ’85: bons. Laurinç Dentesan, plevan di Guart, compagn di venture di pre ‘Sef Cjargnel, predi cu lis orellis simpri spiçadis cuant che si tratave di difindi i dirits de int e la spiritualità sclete dal cristian. Lui nus à lassâts ai 11 di Setembar di chest an. Al è lât cun pre Checo, cun bons. Vigji Marcuç, cun pre Pauli Varut, cun bons. Pasquale Guion, cun pre Antoni Beline, cu la nestre int, cul Signôr.

Pre Laurinç al diseve: “*Te pastorâl mi pâr che al è di doprâ simpri e prime di dut un pôc di bon sens, di valorizâ e doprâ cun criteri ce che al è za, di vê plui stime dal ambient, de int, di ce che e à, de sò religjositât, de sò sapience, di savê viodi e tigni cont di tancj valôrs che par une false scuse di riforme e agjornament masse a la svelte a vegnîr butâts in bande*”.

Chest discors nol sa de mufe di altris timps, ma al pant l’afiet di un plevan che al cognòs la sò int, si lasse inscuelâ di jê e i vûl ben al paîs. “Cognossi, volê ben a la int e stimâle començant dai paîs butâts in bande” al jere il spirt de assemblee ’85 e insiemi cul Vanzeli il prin dovê, il cûr dal pastôr ancje in zornade di vuê.

Tal Vanzeli di Matieu al cjapitul 11, versets 25-26 si lei:

In chê volte Gjesù al disè: “Ti benedis Pari, Signôr dal cîl e de tiere, che tu âs tignudis platadis chestis robis ai sapients e ai inteligjents e tu ur es âs palesadis ai semplics. Sì, Pari, parcè che cussî ti à plasût a ti”. ■

*Ai 2 di Dicembar dal 2015
Memorie di S. Cromazi
Pre Tonin Cjapielâr*





2. ATIVITÂT EDITORIÂL DI GLESIE FURLANE PAI AGNS 2014-2015

65



In cheste sezion o proponìn une cerce de nestre produzion editoriâl. O cjararês duncje lis introduzions dal libris che o vin publicât tal 2014 e tal 2015.

Par vê i libris di Glesie Furlane, domandait li de vuestre librarie di fiducie o clamait il numar 0432-956010 o mandait une email a info@glesiefurlane.org



RESTÀ CU LA INT

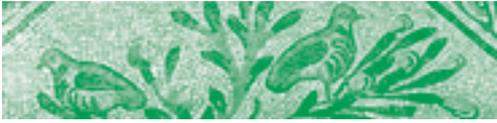
Questo lavoro ripropone, dopo qualche anno, la tesi di laurea dell'autore. Un argomento, quello che sviluppava, dal carattere sin d'allora, per dir così, decisamente militante. Intendeva essere infatti la testimonianza di un'appartenenza, appartenenza al movimento *Glesie furlane*, di cui voleva far conoscere intenti e visione del mondo. Ricostruirne compiutamente la parabola appariva, all'epoca (lo sarebbe forse tuttora), troppo arduo, per cui si decise – *pars pro toto* – di partire da un documento che fosse particolarmente significativo. La scelta cadde su di un'opera di narrazione storica, o meglio di narrazione alternativa della storia: la *Cuintristorie*, alla cui scrittura, a partire dagli anni cinquanta dello scorso secolo si sono succedute, in una ideale staffetta, tre figure di sacerdoti: Giuseppe Marchetti, Francesco Placereani e Antonio Bellina. "Opera di consapevole autodeterminazione culturale", la loro (6), frutto della volontà di comunicare una versione dei fatti capace di consolidare identità e coscienza collettive.

Controistoria, poi, perché volta in primo luogo a smascherare le riscritture della storia che nel tempo si sono (o sono state) imposte.

La *Cuintristorie* è un racconto volutamente e consapevolmente di parte, i cui contenuti vengono qui proposti attraverso un'ampia scelta di passi, in originale ed in traduzione. La descrizione della "controistoria" diventa poi, a propria volta, "storia" nel momento in cui l'autore ricostruisce il contesto in cui questo ampio ed originale manifesto è stato prodotto, a partire dal percorso biografico di Marchetti, Placereani, Bellina ed altri personaggi di rilievo nel panorama ecclesiastico friulano del secondo dopoguerra.

La prima parte prende le mosse dalle epoche remote delle migrazioni e delle conquiste – dai Celti ai Romani – per approdare alla piena fioritura dell'Aquileia cristiana, per passare alla parabola del principato ecclesiastico, interrotto dalla conquista veneziana: un ampio arco di secoli in cui, con modalità diverse, Aquileia è luogo in cui convergono influenze molteplici, un centro capace a propria volta di irraggiare influenza a largo raggio. La conquista ad opera di Venezia dà il via ad un lungo declino (da centro a margine), sino alla soppressione – eutanasia nella ricostruzione di don Bellina – del patriarcato, sacrificio agli interessi di una grande politica che si fa "altrove": un filo conduttore, quest'ultimo, di tutto il lavoro.

Nella seconda parte si entra negli eventi successivi al 1866. Qui il racconto appassionato di don Placereani, si alterna a quello dell'autore, che ci fa entrare nel periodo di cui la Controistoria parla poco: i decenni del lungo Ottocento, per usare la definizione di Hobsbawm, dall'epoca napoleonica alla prima guerra mondiale. Entrano in campo qui anche le voci di Giuseppe Ellero e Tiziano Tessitori, a rievocare il primo Novecento: dalla



crisi modernista, durante il controverso episcopato di Anastasio Rossi, sino al 1918. Nella terza parte, gli esiti del traumatico processo di nazionalizzazione della società attuato tra le due guerre, per reagire al quale nei primi anni del secondo dopoguerra nasce l'autonomismo friulano. Sin dai primi capitoli la Controstoria si dimostra – e per questo viene ripresa e continuata – un'operazione culturale capace di fornire parole d'ordine efficaci ai movimenti che nascono negli anni settanta: in sede politica il Movimento Friuli, nell'ecclesiale *Glesie furlane*.

Quanto a quest'ultima, le sue origini occupano l'ultima parte, in cui la dimensione ecclesiale si prende lo spazio maggiore. Sono gli anni del post-concilio, delle cui aperture un gruppo di sacerdoti cerca di trarre le conseguenze: a Zuglio nel 1974, nell'assemblea del clero l'anno successivo. Discorsi e scelte, i loro, che ricordano da vicino nomi e ambienti di quegli anni: don Milani, l'Isolotto, le comunità di base. Il terremoto del 1976 è un punto di svolta ed una dolorosa quanto efficace occasione di aggregazione. Tutto questo è evocato dalle fonti: documenti dell'impegno religioso e culturale di un gruppo di personaggi di primo piano nella storia della chiesa friulana e del Friuli in generale. Sacerdoti, quasi esclusivamente, a conferma di una centralità del clero che in Friuli persiste. A questo elenco di figure ecclesiastiche va aggiunto il nome di Guglielmo Biasutti, in cui gli autori della Controstoria riconoscono un maestro di “metodo”. “Io credo che monsignor Vale, monsignor Biasutti e anche pre Checo (Placereani) – così Bellina – siano stati su questa linea vitale di cercare nella storia la strada della

vita. Più che mostrarmi tutti i frammenti senza anima, hanno preferito mostrarmi l'anima, con qualche frammento”(20). In questo spirito, la Controstoria intende essere “riflessione” più che “analisi storiografica”, “non tanto una storia elaborata a partire dalle fonti, quanto una critica delle lacune della storia ufficiale” (49). Preferire l'approccio di Biasutti a quello di Paschini nell'interpretazione delle origini marciate del patriarcato, contestate dagli storici, è l'esito di una scelta di campo: esattamente come quella di chi sceglie la falsa oggettività della “storia ufficiale”. Se i documenti non ci sono, ma non esiste l'evidenza contraria, niente impedisce di credere ad una versione dei fatti che riteniamo possibile, se non probabile, ed in ogni caso “giusta”: questo il “metodo”, che dà vita ad una narrazione in cui il contenuto etico-politico volutamente prevale sulla filologia. Dalle origini marciate del patriarcato al concilio e al sessantotto, all'insegna di un costante sentimento anticentralista. C'è l'insofferenza per la romanizzazione che da Pio X in poi contraddistingue (non solo in Friuli) la storia della chiesa e dilaga nel secondo dopoguerra, vissuta da tre generazioni di sacerdoti: quelli che costringono alle dimissioni l'arcivescovo Anastasio Rossi, quelli che si formano nel seminario-fabbrica di Nogara, quelli infine che sentono inadeguati la precettistica e l'efficietismo standardizzato di Zaffonato. Una considerazione finale. I contenuti della Controstoria, che hanno dato argomenti a più di un movimento politico, per quanto sono funzionali alla mobilitazione identitaria, sono indubbiamente discutibili, nel senso che possono essere discussi, e smentiti. Documenti alla mano (sempre). Cosa di cui i tre autori erano chiaramente consapevoli. Consapevoli di evocare un modello che funziona tuttora (più che mai) nel discorso politico: il patriarcato come luogo plurale (con i vantaggi ed i rischi del

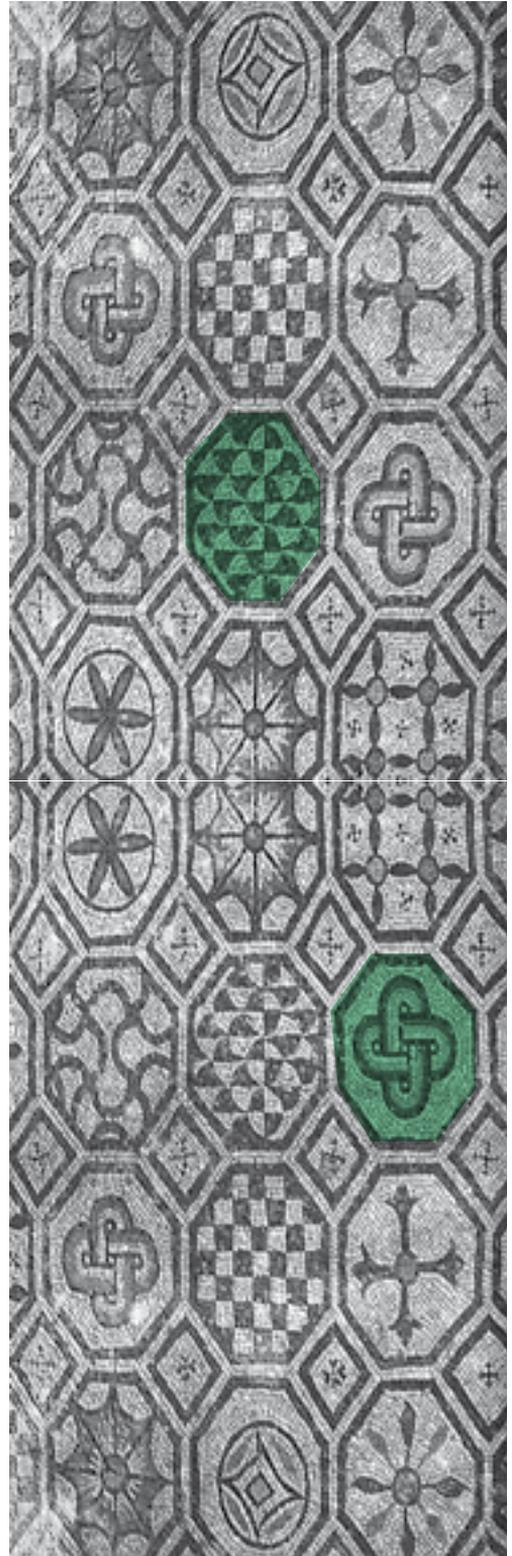
mito). A proposito di rischi: fatta la bocca al mito, la realtà in cui occorre lavorare appare brutta, inutilmente complicata. Aggiungerei che altrettanto consapevoli bisogna essere (ancora una volta alla luce delle evidenze documentarie) del fatto che anche le storie accreditate possono essere (per non dire che sono) frutto di riscritture ad hoc, che privilegiano determinati modelli, determinate catene causali, sottolineano e spesso tacciono, quando non negano e cancellano. Marchetti, Placereani e Bellina prendono di mira una riscrittura della storia, la storia d'Italia insegnata dalle elementari in su, che ha avuto il compito di nazionalizzare una società, quella friulana, cancellandone e distorcendone la memoria. Un'invito alla vigilanza ed alla consapevolezza, in primo luogo, nel politico come nell'ecclesiale. ■

*Prof. ssa Liliana Ferrari
(Titolare della cattedra di Storia
del Cristianesimo
e delle Chiese all'Università di Trieste)*



Mauro Della Schiava
RESTÀ CU LA INT

Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
304 pagjinis
ISBN 978-88-6064-060-4



PRE ROMAN MICHELOTTI



OPERA OMNIA

TIERE DI CONFIN

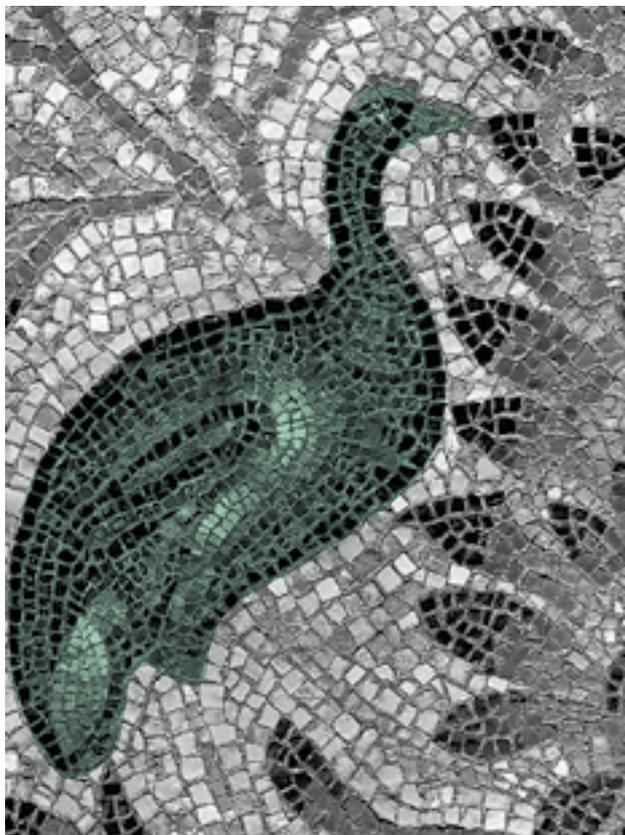


OPERA OMNIA

70 | 2015 – patrie dal frìal

U ne peraule su *Tiere di confin*. Chest libri si pues considerâlu une continuazion di Misteris gloriôs. Di fat al à la stesse strutture di contis, fats, storiis, cavîi, filosofie di vite, sens religjôs de int. Il contest al è di cuant che pre Antoni al jere ancjemò impegnât come plevan te campagne de Cjargne a Rualp e Val e Trelì. Come che l'autôr al à vût mût di dî, in chescj paîs lui al à imparade une gnove pagjine di teologjie, no fate di libris e di teoriis e elucubrazions astratis, ma di vite, di cuotidianitât. E je la vite cuotidiane, cun ducj i fastidis e lambics, il lûc là che si insede la religjon, il Signôr, la fede, il vanzeli come levan par movi la paste, come sâl par dâ savôr a lis strussis, come lûs par iluminâ il troi che si à di fâ di par dî. Duncje un libri no «di contis o di sflocjis, par ridi, ma la confession di un predi e di une int». Come che i letôrs a san, pre Antoni al scrîf

simpri cun chê scletece che i à partignût al so temperament. Par chel si à di svicinâsi ai siei libis cu la stesse serenitât, libertât e cence nissun pregiudizi. Za lui al scrîf te sò jentrade: «Si à di leilu cun chel voli clâr e cun chel cûr libar chò à doprât tal metilu jù». Dome cun chest spirt si rive a cjatâ dentri amôr pal Signôr e pes personis che no son in astrat, ma a àn nons: Marie da l'Anzule, Marie Vuiche, o Guizardo, pre Bepo... cu la lôr sapience, cui lôr cavîi, cu lis lôr debolecis e baronadis. E si scuvierç tal autôr ancje vêr amôr pal vanzeli, pe preiere, pe vite, pe onestât, pe dignitât. Se alc lu urte, e par chel pre Antoni si infoghe e si sfoghe, a son l'ipocrisie, la doplece, la arrogance dal podê di cualunche bande che a vegnin, il doprâ lis personis par propriis interès, o il lassâsi doprâ come mancjance di dignitât. La vite e à sens come servizi



sclet e gjenuin pal om, pal ben, par dut che che al è vite, don di Diu, espression dal om, regâl de nature. Il rest al è fufignâ, coruzion, imbroi..., nol è vanzeli. Par dute la sò vite di predi, mestri, scritôr, om al à vût a cûr i principis di umanità che al à di ispirâ ogni azion dal om e di incarnazion, intindint che la fede e il vanzeli a àn di insedâsi te vite concrete dai oms culi e vuê, se no a restin astrats, bielis peraulis e vonde.

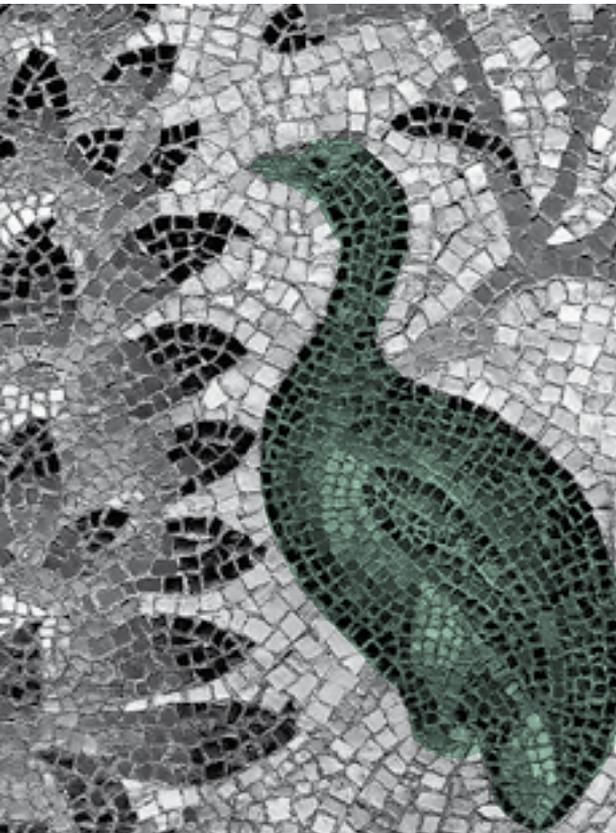
Tiere di confin al fâs part di chei libris che l'autôr al veve za stâts publicâts prime di trasferîsi in planure e che no son plui reperibii. Al jentre tal nestri progjet di publicâ l'Opera omnia che Glesie Furlane e puartarà indenant fin che i mieçs economics lu permetaran, savint che tant al è ancjemò il materiâl inedit che al mertarès publicât se no altri par cognossi plui a font ce che al è stât pre Antoni tal mont culturâl, religjôs,

inteletuâl, uman dal Friûl e pal popul furlan. Il test di chest libri al è stât dome ritocjât par chel che i ten a la grafie, sistemantlu cu lis gnovis regulis. Si à lassât peraulis dopradis sul puest e che ancjemò i tancj dizionaris saltâts fûr no contemplan. Dongje des peraulis al è stât metût dome cualchi sinonim par judâ a capî, sperant che cul timp ancje chescj tiermins a jentrin a plen dirit tal vocabolari dai furlans rindintlu cussì plui siôr.

Lis preieris finâls a la Madone a son lassadis cu la variant cjargnele, parcè che nus à parût plui spontanee, cussì come che a son nassudis ta l'anime di pre Antoni.

Un grazie al Editôr Ribis che al à concedût la pussibilitât di cheste ristampe. ■

Vilegnove, ai 15 di Otubar dal 2014



Antoni Beline
TIERE DI CONFIN

Opera Omnia,
Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2014
168 pagjinis

ISBN 978-88-6064-059-8

REMO CACITTI



OPERA OMNIA

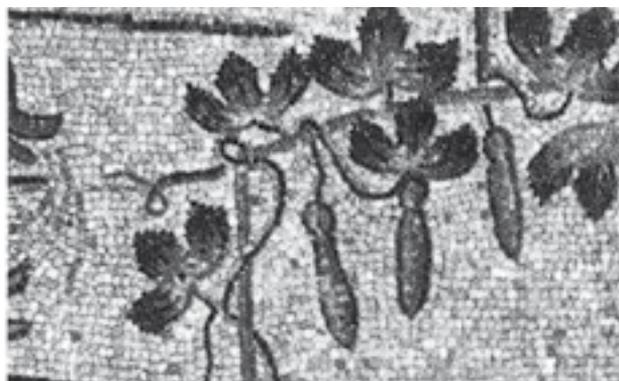
LETARIS I



OPERA OMNIA

DE SUA RUSTICITATE GLORIATUR

Il primo elemento che risalta nella lettura di questa silloge di lettere di pre Toni, che coprono l'arco di oltre un trentennio, dal 31 gennaio 1973 al 29 dicembre 2006, è la coerenza morale e ideale dell'Autore: molti eventi si sono succeduti in quegli anni, provocando profonde trasformazioni nella società, nella politica, nella cultura e nella religione, trasformazioni che si sono indubbiamente riverberate anche in Friuli; l'esistenza stessa di pre Toni è trascorsa rimbalzando su una duplice polarità, la costante emarginazione istituzionale da un lato e il progressivo accrescimento della sua autorevolezza nei multiformi aspetti della



vita friulana dall'altro lato, tanto da divenire un punto di riferimento così importante che solo la prematura e sofferta morte ha impedito gli venisse conferita la laurea *honoris causa* da parte dell'Università di Udine.

Non ostante l'estrema varietà di questo epistolario, in cui sono raccolti insieme tanto il breve biglietto quanto l'articolato documento, per dar ragione innanzi tutto dei repentini passaggi, non soltanto e non prioritariamente stilistici, dalla più umana tenerezza alla più lucida asprezza, occorre saper cogliere l'ordito che rende intellegibile la complessa trama dei rapporti di pre Toni con i suoi corrispondenti, con il suo popolo, con la Chiesa, le sue istituzioni e le realtà diocesane, con il mondo della cultura e della politica. Si potranno così ben individuare quattro robusti e tenaci fili su cui si dipana la sua poetica esistenziale (se vi è un carattere unificante del multiforme ingegno del Nostro è proprio quello dalla *poiesis*, della creazione costruttrice, esattamente l'opposto di quanto in genere gli veniva ottusamente rimproverato): la valorizzazione dello stato di povertà materiale, che implica emarginazione nel secolo, la ricerca bruciante della verità, di un fuoco che deve distruggere il falso solo per poter far brillare il vero, la professione di un'autentica umiltà, che costituisce l'abito

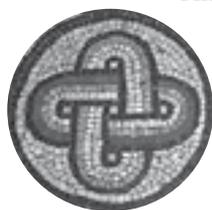
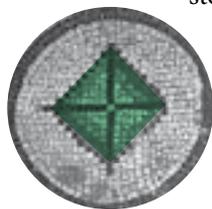


misericordioso del povero, l'intransigente difesa della dignità di tutto il creato, al cui vertice sta la nudità dell'uomo debole e fragile che Dio non cessa di amare; orbene, questi soni i quattro fili che, come in ogni ordito, non si possono certo separare tra loro, ma il cui intreccio dà visibilità al cuore del poeta e voce alla sua intelligenza. L'opera di pre Toni, sopra tutto lungo il percorso autobiografico che risalta con tanta incisività in questo epistolario, sembra per altro una riproposizione contemporanea di quel carattere originario e originale del cristianesimo aquileiese che, proprio nello stesso torno di anni, con tanta perspicuità un altro sacerdote friulano, don Gilberto Pressacco, veniva attraverso una raddomantica ricerca documentando: l'*haplotes*, quella che i latini intesero, traducendo il termine greco, come *rusticitas* pare davvero una chiave di lettura adatta a comprendere anche quelli che possono sembrare, a una prima lettura, le contraddizioni e i limiti riscontrabili nella opera di pre Toni. Nel *Pastore* di Erma, il grande manuale catechetico adottato dalla sorgente chiesa di Aquileia, l'*haplotes* rappresenta il carattere distintivo del cristiano, quel sigillo battesimale che, preservato integro, gli consentirà d'incorporarsi, come una pietra ben levigata, nell'edificazione della

Torre, simbolo della Chiesa escatologica. Il valore del termine può essere colto in tutta la sua complessa portata esaminandone il contrario, quello che il *Pastore* considera di fatto l'unico peccato irremissibile, la *dipsychia*. L'intera opera di pre Toni – di concerto con l'intera sua esistenza – muove inesausta campagna contro la falsità, la doppiezza, l'indecisione, il compromesso, l'ambiguità, l'opportunismo, tutto quel coacervo antropologico ben compendiatore nel termine *dipsychia*. Al lettore di questo epistolario risulterà allora agevole comprendere le forti oscillazioni, quando non addirittura l'inversione polare del giudizio su persone o eventi: ciò non dipende dalla variabilità o dall'incostanza dell'umore dell'Autore, ma è frutto della sua valutazione sul parametro dell'*haplotes*, per cui chi comincia ad esitare nell'affermazione della verità diviene bersaglio degli strali epistolari del Nostro.

Questa intransigenza, che in buona parte causò la sua emarginazione istituzionale, fu certo temperata non solo dalla manifestazione dell'affetto che comunque continuava sinceramente a nutrire per ogni corrispondente, ma sopra tutto dall'inesausta apertura nei confronti del più piccolo segnale di *metanoia*, che tiene insieme il valore del pentimento e quello della conversione. Si sbaglierebbe tuttavia

a configurare pre Toni come un giudice inflessibile poiché, all'opposto, la sua autentica dimensione è stata costantemente quella dell'*humilitas*, dello sguardo rivolto dal basso alle realtà circostanti, che tutte – per dimensione concreta e peso istituzionale – lo sovrastavano. Ma proprio questa condizione gli ha consentito la più totale *parrhesia*, quella libertà di parola che ne costituì la dimensione profetica: in piena consonanza con la tradizione biblica – quella Bibbia che egli non solo tradusse in friulano, ma cercò d'incarnare nella vita e nella storia di questo nostro popolo, avendo compreso che la speranza di futuro non poteva fondarsi altro che sulla ri-lettura delle radici su cui era cresciuta la nostra stessa pianta – la voce di pre Toni risuona sovente, anche in questo epistolario, come contestazione di ogni potere e denuncia di ogni sua ingiustizia. Profeta suo malgrado, come un novello Giona, egli avverte tuttavia incoercibile l'appello alla profezia, pur paventandone con timore, se non addirittura con paura le conseguenze: mai altrove come in queste pagine risalta la contraddizione ineludibile tra la forza del profeta e la fragilità dell'uomo, tensione che provoca angoscia, acuisce il dolore, condanna alla solitudine. Ma questo tormento non gli precluse mai la consapevolezza del proprio carisma: si legga con quanta fierezza egli rivendichi, per l'appunto, il suo estenuante lavoro di traduzione della Bibbia, con la vigorosa denuncia della sconcertante sottovalutazione da parte della gerarchia della sua stessa chiesa. Del resto, nella valutazione della realtà ecclesiale, acuto e



dolente il suo sguardo si è concentrato sulle fondamenta, attribuendo giustamente la demotivazione ministeriale e l'insensibilità emozionale di larga parte del clero alle

storture della sua formazione – se non piuttosto della sua deformazione – subita in Seminario. Nella cura pastorale esercitata per gran parte della vita in due minuscole comunità, dapprima in Carnia e successivamente nella Bassa, è ben possibile scorgere l'attivazione di un modello alternativo, in cui il prete e i suoi fedeli formano, pur nella distinzione dei ruoli, un'unità non conformistica, all'unisono preoccupata della liturgia, della carità, dell'amicizia: basta leggere con quanta trepidazione, in una delle sue ultime lettere, egli affida la sua parrocchia, da cui deve allontanarsi provvisoriamente per motivi di salute, a un confratello amico, cui riconosce quale merito principale il rispetto manifestato per i fedeli, intesi come soggetti responsabili della comunità e non come laicato su cui esercitare un pur piccolo, ma dispotico potere. Chiunque abbia partecipato alla struggente liturgia dei suoi funerali ha potuto cogliere lo spessore e l'intensità con cui tutti i suoi cristiani – professi, anonimi o addirittura “atei” – hanno testimoniato il senso e il valore comunitario che pre Toni è stato capace, in chiesa come nel paese, di creare tra gli “ultimi”, gregge privilegiato di Cristo in ragione della sua stessa composizione ai margini di ogni potere.

Al pari dei suoi antichissimi predecessori, anche pre Toni *de sua rusticitate gloriatur*, ha sempre rivendicato con orgoglio la proposta di umanità e di cristianesimo per nulla praticata nei palazzi e nelle città: la sua *rusticitas* si è incarnata nella pastorale “*dai país piçui*”, luogo ideale – e di perciò stesso paradigmatico – dell'accoglienza, dell'incontro, della comunione. Se per la fedeltà nel perseguimento di questa

progettualità innanzi tutto ecclesiale ha dovuto molto patire, oggi tuttavia potrebbe condividere con noi l'inattesa e felice sorpresa di ascoltare, addirittura nel magistero del vescovo di Roma, lo stesso appello a una Chiesa povera per i poveri, l'esortazione alla coerenza fra l'adesione ai principi fondamentali e il comportamento quotidiano, la rivendicazione della centralità della Bibbia, il cui vangelo deve essere predicato e non imposto. Non è un caso che anche questo formidabile "ritorno alle origini", che ha sempre segnato, sul quadrante della storia, le ore più forti della vita della Chiesa, susciti, anche se in uno scenario ben più vasto, la stessa sorda opposizione da parte dei principi, del potere e del denaro: perfino sotto questo profilo, possiamo davvero ascrivere la voce di pre Toni al coro profetico che nella storia sacra, non meno che nella nostra, si è sempre levata a proclamare il primato del Regno di Dio e della sua giustizia. ■

*Remo Cacitti
docent te Università dai Studis di Milan*



Antoni Beline
LETARIS 1

**Opera Omnia,
Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
252 pagjinis
ISBN 978-88-6064-061-1**



GABRIELE PELIZZARI



OPERA OMNIA
LETARIS 2



OPERA OMNIA

«**P**aolo e Silvano e Timoteo alla Chiesa dei Tessalonesi: [...] grazia a voi e pace» (1Ts 1,1)

Nascoste dalla storia tra le pagine del Nuovo Testamento, queste parole sono i più antichi documenti sopravvissuti delle origini cristiane.

Si tratta, con tutta evidenza, dell'esordio di una Lettera: le prime comunità che confessarono Gesù come Cristo non adottarono la scrittura per comporre trattati, teologie, cronache o catechismi; le prime comunità si scrissero. Si tratta certo di una scrittura "dispari", non equilibrata, nella quale molti scrivevano a uno (o pochi) e quest'uno (o questi pochi) rispondeva a

molti; si tratta di una scrittura appassionata – che spesso, letta in libertà, senza patenti o ansie canoniche, lascia trapelare vivi conflitti e contraddizioni –; si tratta di una scrittura sovente graffiante, non esente dall'invettiva e dalla derisione: si tratta, però, di una scrittura che interagisce con i dubbi e le necessità del quotidiano, interrogando la realtà come prassi per capire la teologia e non viceversa.

È una scrittura viva, che parla di vivi e parla della loro vita, vivacemente.

Nessun esegeta lo ammetterà mai volentieri, probabilmente, ma l'aver reso queste antichissime Lettere "parola di Dio" – come ogni domenica si afferma – le ha trasformate in qualcosa d'altro rispetto alle loro intenzioni e alle loro finalità; di più ancora, questa "teologizzazione" della primitiva letteratura cristiana ha portato a perdere un dato centrale di questi scritti: essi rispondevano alla necessità costante di edificare la Chiesa, ogni Chiesa. Le Lettere di Paolo – e non solo le sue –, l'evoluzione del suo pensiero e del suo scrivere dimostrano che la Chiesa non si fonda una volta per sempre, non vive di statuti eterni; la Chiesa è un corpo vivo che chiede quotidianamente di crescere e di essere rifondato.

Si badi: tale richiesta non mira prioritariamente a rinnovamenti teologici – e forse nemmeno morali –; essa viceversa ripropone costantemente un'agenda ecclesiologica e umana. Ogni Chiesa, in altri termini, sollecita continuamente la domanda sul perché delle proprie istituzioni – chiedendo che l'autorità consegua dall'autorevolezza, senza essere unicamente una funzione del ruolo – e dei propri equilibri – in coscienza reclamando una presidenza, un coordinamento dell'assidersi collegiale, non una monarchia –, richiedendo anche che l'appartenenza non sia una formalità nominalistica ma diventi un atto di coerenza testimoniata o, più semplicemente, di identità (scriverà pre



Antoni: «Vivere l'amore vuol dire essere trasparenti. Tutti devono accorgersi che noi amiamo con la vita»: I).

Rileggendo le lettere di pre Antoni ritrovo molte di queste coordinate: lo scrivere rappresentò una parte fondamentale del suo essere nella Chiesa e del suo apporto alla vita della Chiesa. Soprattutto, però, ritrovo nella sua scrittura un desiderio fondamentalmente positivo, “costruttivo” – si direbbe –, anche se schermato da uno stile volutamente provocatorio quando non sprezzante.

Nel domandarmi il perché di questa scelta – oltre a considerare il compiacimento che proviene da un impiego “contudente” di quella parresia (schiettezza) così fortemente sollecitata da Paolo –, non riesco a liberarmi dall'idea che essa sia stata lo strumento per istituire una sorta di libertà provocatoria da concedere poi all'interlocutore: pre Antoni voleva essere ascoltato per le istanze che poneva, non per il tono con cui le istituiva; quel lessico ecclesiale generalmente lagnoso, condiscendente spesso ai limiti del servilismo, oleografico nella mozione degli affetti, supplice nel chiedere e lusinghiero nell'elogiare non concede tale libertà; esso è fatto per costringere il lettore ad ascoltare, più che per interesse, per compassione o per cortesia.

Un dire provocatorio e aspro, fornendo esso stesso una motivazione per rifiutare l'interlocuzione, seleziona viceversa il proprio uditorio che, rimanendo, dimostra di voler ascoltare i contenuti, non la loro forma (non senza una certa sorniona ingenuità, parlando della redazione de *La fabbriche dai predis* scrive: «Nella stesura del libro non ho inteso assolutamente denigrare e tanto meno dividere il clero ma offrire un'occasione di riflessione e di eventuale dibattito sul problema fondamentale dei seminari, nella speranza di trovare strade più consone al nostro momento storico ed alla identità culturale di quella terra in cui Dio ci ha messi. [...] Ho creduto di gettare un sasso nello stagno. Non essendo stata mia intenzione offendere nè la Chiesa in sè nè i singoli»: XXXIV).

Questo atteggiamento credo che abbia determinato per pre Antoni la premessa per dire le proprie idee.

Già, perché queste lettere non sono solo – né principalmente – il loro involucro polemico, vivace e francamente divertente da leggere: questi scritti sono scrigni di idee. Idee sulla Chiesa e – sempre – idee a servizio della Chiesa («*Io la preferisco e la voglio com'è realmente, con la sua bellezza interiore e le sue rughe prodotte dal tempo, con tutti i suoi anni ed acciacchi, senza trucco nè orpelli, con un abito semplice e decoroso, col solo profumo delle cose semplici e genuine, lavata con acqua e sapone*»: I). È essenziale mantenere desta l'attenzione senza limitarsi al dato formale, all'arguzia intellettuale o alla precisione con cui la penna di pre Antoni sapeva farsi pungiglione: questa sarebbe una sconfitta per la sua memoria e porterebbe a un impoverimento della lettura. In queste pagine, infatti, prendono forma idee che, rapportate alle date che le accompagnano, possono dirsi a pieno titolo profetiche (nel 1974 scriveva: «*Bisogna ritornare all'uomo, perché anche il sabato è fatto per l'uomo,*



l'uomo con le sue aspirazioni, ansie, paure, infedeltà, incertezze, con i suoi piccoli e grandi problemi. Dall'uomo all'Uomo» [: I], anticipando di 40 anni tutta l'ansia per il nuovo umanesimo cristiano e le recenti parole di Francesco sulla necessità di ripudiare il clericalismo); spesso queste idee non hanno ancora ottenuto considerazione da una Chiesa che si accorse di pre Antoni soltanto per l'efficacia polemica del suo modo d'essere senza ascoltarne le proposte (tra le molte, mi limito a una sola considerazione che potrebbe, se ascoltata, suggerire tanto del presente della Chiesa: «So che la strada dell'incarnazione è la grande strada scelta da Cristo, perfetto nella sua divinità e perfetto nella sua umanità. Dopo di lui e sul suo esempio, è diventata la strada obbligatoria per l'azione della Chiesa. Ma in questi fatti è lecito parlare ancora di incarnazione? Non sarebbe più giusto parlare di incarnamento, di un atto cioè in cui la "carne" divora e quasi annulla il mistero?»: XXVII).

Credo sia bene sottolineare questo punto con enfasi: pre Antoni ebbe idee che, sotto il profilo ecclesiale, teologico, spirituale e liturgico, possono dirsi profetiche, in senso tecnico, perché diedero voce ad altro. E, ancora una volta, non occorre disturbare categorie "ecclesialesi" (apparizioni; rivelazioni ecc.): se la profezia è – etimologicamente – il parlare per conto di Dio, il modulare con la propria voce la sua parola, allora non resta che da chiedersi come e dove si possa udire quella parola, onde ripeterla in modo che tutti la sentano. L'unico luogo nel quale viene garantita la presenza e l'azione del Signore è là «dove sono due o tre riuniti nel < suo > nome» (Mt

18,20): dar voce alla Chiesa – all'assemblea «concreta» che si riunisce attorno a lui (scriverà polemicamente contro un liturgista che voleva astrarre la liturgia dalla storia e dagli uomini nei quali si svolge: «Quello che vorrei sottolineare, in tutto l'intervento, è la mancanza assoluta di una incarnazione della liturgia, elemento fondamentale a pari della sua trascendenza. Non noto alcuna presenza di comunità caratterizzata, soggetto di vita liturgica. Se noi chiediamo una liturgia in friulano, non è perché non comprendiamo l'italiano, ma per una ragione più profonda: è l'uomo concreto che prega, con i suoi valori naturali e culturali»: XIX) – è proferire una parola profetica.

Da questo punto di vista, nella misura in cui pre Antoni fu voce di questa Chiesa «concreta», tale nella misura del proprio pregare e del proprio congregarsi attorno al mistero, egli fu profeta, in senso tecnico. Ancora una volta, la lettura deve farsi attenta per evitare di trasformare un profeta in un megafono: pre Antoni non proponeva che la Chiesa soccombesse ai desideri del popolo di Dio (lo chiamava «il problema che mi assilla davanti a questi tentativi di "aggiustare" Dio per paura di "aggiustare" l'uomo»: XVII), egli voleva che la Chiesa fosse il popolo di Dio.

Qui si offre all'attenzione del lettore un altro tema centrale nel pensiero di pre Antoni, che percorre tutto il suo epistolario parallelamente alla sua inquietudine nell'essere Chiesa e nell'interagire con essa: il tema del popolo. Meglio ancora: il tema della gente, la sua gente.

Appare, scandagliando questa ulteriore coordinata, come la vocazione sacerdotale



di pre Antoni fosse una vocazione alla responsabilità e alla condivisione (scriverà, presentandosi alla Chiesa di Visepente: «O soi vignût a vivi cun vualtris, par vualtris. Dut ce ch'al rivuarde il païs, al rivuarde ancje la glesie di Visepente, tant il destin eterni di cheste int come ancje il destin ca jù. Pa la cuâl, cuant che si tratarà di difindi la vite, la libertât, la dignitât, la cussience, la storie, la culture des pioris, il pastôr nol pò tirâsi indaûr. Se no al è dome un mistirant. A cost di jessi criticât e di fâsi cualchi nemî tai grancj e in chei ch'a messedin la paste, ma al à di sielgi, di judâ, di riscjâ»: XV).

Vorrei scrivere “una vocazione alla paternità”, se non fosse che adottando questo lessico abusato farei scadere la sua memoria nell’agiografia più vieta e nella farsa (lascio che ne parli lui: «In qualche modo anch’io ho messo su casa e mi sono legato ad una comunità con i vincoli di una qualche paternità e fraternità»: XXXVIII). Fedele alla sua vocazione e a ciò che aveva promesso, egli sostenne a più riprese la causa della sua gente, esponendosi in prima persona: senza rinunciare al suo stile, egli scrisse una radicale difesa del Friuli indirizzata a Famiglia Cristiana nella quale non si declinava una filologia delle idee, ma otteneva voce la furia di chi vede minacciato un affetto («Sembra che la nostra gente non ne azzecchi una e sia sempre in anticipo di un difetto e in ritardo di una virtù»: XXVIII). Si noti: anche rispetto a questo tema egli non permise che un concetto gli sottraesse l’orizzonte della realtà; la gente, in altri termini, non fu mai per lui un ideale, fu sempre la somma di tante persone reali (si pensi alle sue riflessioni

durante la ricostruzione: «O pensi che il Vescul al vedi let ce che i giornâi di ispirazion democristiane a àn scrit cuintri di Remo Cacit [...]. O domandi se il Vescul, in non de caritàt ch'al va predicjant ator, al lassi che un cristian, liberamentri sielzût dal comitàt de assemblee, al vegni sputanât in cheste maniere e se nol intint, sul sò giornâl, difindi la libertât de assemblee stesse e il bon non dal relatôr Cacit»: III).

Come per il suo rapporto con la Chiesa, anche con la sua gente pre Antoni istituì un rapporto autentico, ai limiti della visceralità, e perciò complesso e appassionato; di certo mai paternalistico (si pensi al riferimento alle «mie povere messe mattutine, celebrate nella penombra della mia chiesetta di paese, con le solite pie donne che onorano peggio che possono il mistero»: XXVII).

Egli era cosciente del presente («Viviamo in tempi fortunati e fortunosi, di grandi possibilità e di enormi carenze morali e culturali, tempi di libertà apparente e di schiavitù latente, tempi in cui ci crediamo protagonisti assoluti mentre spesso siamo delle marionette o delle cavie manovrate da fili invisibili ma reali ed inestricabili. Tempi di mode e di precarietà, in cui spesso la virtù viene scambiata per dabbenaggine ed in cui l’unico peccato sembra essere la serietà e la coerenza. Tempi difficili ma affascinanti, in cui veramente si sa chi vale e chi non vale, chi ha una idea o chi ne è completamente sprovvisto, chi punta sui valori perenni, anche se démodés, e chi si lascia trascinare beatamente ed incoscientemente»: XXXVIII), notava con divertimento l’assurdità di tutti coloro che non volevano vedere il tempo che cambiava ma, nel farlo, non

si limitava a questi esilaranti paradossi – che pure, compiaciuto, denunciava –; egli coglieva dalle mutate condizioni della storia l'occasione per ripensare al significato essenziale del suo essere sacerdote e al ruolo in cui questa scelta esistenziale lo poneva rispetto al suo popolo: «È finito il tempo, se mai è esistito e se lo si poteva considerare ideale, del prete-padrone e capopaese e della chiesa centro onnicomprensivo e punto di riferimento unico ed obbligato per ogni aspetto e momento della vita personale e comunitaria. Oggi le strade della vita passano davanti alla chiesa e spesse volte la escludono del tutto, per il nuovo clima culturale di pluralismo e di laicità. Ne consegue che il prete, e con lui la comunità cristiana, non può imporre ma solo proporre, con grande umiltà e discrezione, restando semplicemente un segno, un'indicazione di rotta, "una voce che grida nel deserto" per usare l'immagine splendida e tremenda di Isaia profeta» (XXXV).

Laboratorio, intersezione e luogo in cui la Chiesa, la sua gente e lui stesso si incontravano era per lui il suo sacerdozio. Sacerdozio che era innanzi tutto dato identitario, non funzione né ministero, in prima istanza. Ancora una volta, il suo sacerdozio non assume i tratti di una teoresi; anzi, è tanto più vero quanto più è paradossale, come ogni realtà vera («Noi siamo preti dalla vita morale claudicante. È vero e risaputo: beviamo, rubiamo, imbrogliamo, andiamo a donne... proprio come voi. Abbiamo un solo vantaggio su di voi. Quando diciamo Messa [la nostra Messa anarcoide], ci battiamo il petto con sincerità, perchè sappiamo di essere claudicanti. Voi invece lo fate per finzione, perchè sapete di essere giusti e di pagare le decime ecc. ecc. Siamo pastoralmente dei falliti. È vero. Basterebbe entrare in un'osteria, sentire la gente. Parlando dei preti, ne dice di ogni colore. C'è sempre però qualcuno che onestamente soggiunge:



“Non sono tutti così, ce n'è anche qualcuno in gamba”»: II).

Egli è prete tra quei preti che «obbediscono in maniera disumana» (I); è prete tra quei preti che «pregano molto, ma non li hanno lasciati pensare» (I); è prete, però, di quel «clero minuto, "ribelle"», quello grazie al quale la Chiesa può «ancora parlare con il popolo [...], per merito nostro altrimenti vi avrebbero cacciati coi loro forconi ed inseguiti con le loro falci, come hanno fatto con i nobili» (I). Egli è un prete che vuole essere prete nel tempo e nel mondo nel quale vive: «Mettiamo un po' da parte i falsi pudori, le distinzioni, i bizantinismi, le sottigliezze e diavolerie. Il popolo si è evoluto. Non "beve" più tutto ciò che gli vien propinato. Veniva finché aveva fame e freddo e ignoranza. Adesso queste cose se le procura da sé. Diamogli qualcosa di più vero e grande e bello» (I).

Il sacerdozio fu per lui identità, motivazione, ricovero ma anche ideale: un ideale vertiginoso e concreto, eppure mai ideologico, al quale egli ha conformato rigorosamente la sua vita. E anche qui vale la pena di spendere una parola sull'idea di coerenza e di rigore che traspare da queste pagine: non si tratta della subalternità a un codice d'azione, morale o canonico («Quante crociate avremmo risparmiato se avessimo guardato con l'occhio di Cristo e non con quello del Codice!»: I) e nemmeno di una fuga dal peccato, inteso come classificazione dell'agire, in una sorta di asceti moderna; il rigore e la coerenza che egli visse si espressero nella fedeltà alla verità e alla vita e a tutti i loro paradossi. La prima fu quella che gli permise sempre di vedere – non di rado di prevedere- la storia



nella quale viveva; la seconda fu quella che lo costrinse agli infiniti testamenti che si leggono in queste pagine: lasciati vivi e pronti per essere raccolti onde continuare a portare frutto.

* * *

L'esistenza di pre Antonio non fu facile – e non mi riferisco ora alle condizioni nelle quali visse (l'ostilità della sua Chiesa [«*Ma se la istituzione è stata latitante nei segni di benevolenza, non lo è stata nei dispetti*»: XXV], la salute malferma [«Io sono quell'ammalato che stava di fronte a te, verso la finestra»: XLI], in generale: ciò che dovette patire) –: la sua vita non fu facile perché egli non si accontentò di “passarla”, volle viverla. L'ansia e la passione con cui cercò di non mentire mai né a sé stesso né ai propri interlocutori troppo spesso lo isolarono tra gli uomini e lo portarono a quell'ironia graffiante ma dolente che si può ben leggere.

Spesso, quando si ascoltano gli scritti profetici del Primo Testamento, si colloca il proprio sguardo tra quelli dei figli d'Israele: si riceve la profezia ma, udendo anche le sferzate, si tende a comprendere e a giustificare quell'insofferenza per cui «*un profeta non è disprezzato che nella sua patria, tra i suoi parenti e in casa sua*» (Mc 6,4 || Mt 13,57 || Lc 4,24; Gv 4,44). Quasi mai si assume la prospettiva del profeta: egli che è stretto tra un popolo che è anche suo e che lo isola e un Dio che, prima di pronunciare parole di fuoco sul suo Israele, per eleggere e rendere degno il profeta lo ha educato e formato con severità e rigore; un Dio che non si può zittire perché non fa che amare, anche se in modo irruento. Di più ancora, raramente si vede come quelle

parole dure, nella misura in cui provengono da Dio, non rappresentano la constatazione di una condanna, ma la largizione di un'estrema occasione, e per questo non possono essere taciute (in questo sta forse l'eccezionalità della profezia, nell'essere una parola che annuncia sempre un'occasione ulteriore).

Nella solitudine in cui fu lasciato da moltissimi, pre Antoni pose nelle sue parole quest'ansia di parlare al suo Israele di un futuro altro e possibile: «*La speranza (teologale) è il nostro coraggio. E ne abbiamo bisogno: per guardare avanti senza imitare la moglie di Lot, per costruire ma anche per distruggere, dove occorre*» (I). Chiunque leggerà queste Lettere senza acrimonia non troverà solo né principalmente l'irrisione di molte sconfitte e fallimenti; vi troverà principalmente delle alternative a essi perché «*nessuno infierisce contro chi si pente, come nessuno sopporta chi non sa piegare e il capo e la schiena*» (I). E tutto questo, ça va sans dire, lo troverà espresso in maniera terribilmente chiara. ■

*Gabriele Pelizzari,
arlêf di Remo Cacitti, professôr a contrat
di Storie dal cristianesim antic,
Leterature cristiane antighe e Gnûf Testament
a l'Universitât dai Studis di Milan*



Antoni Beline
LETARIS 2

Opera Omnia,
Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
192 pagjinis
ISBN 978-88-6064-065-9



OPERA OMNIA

LA TRIBÙ DI LEVI, VITIS DI PREDI



OPERA OMNIA

Storie di pioris e di pastôrs par contâ un Friûl che forsit nol è plui.

“I predis a son come lis putanis: si cognossin ducj, a son solidaris fra di lôr cuant che si trate di difindi la categorie ma ognun al è gjelôs de sô parochie come che lis putanis a tegnî al lôr pâ di lûs. E cuant che a un i va mâl o al mûr, di une bande a patissin parcè che si ridûs la categorie e di chê altre a gjoldin parcè che si slargje la place”.

Chei che a àn let e amâ i scrits di pre Toni Beline, la lôr anime penetrante, la varietât cussì coloride di sfumaduris dai siei pinsîrs, a varan mût di gjoldi fin a la ultime gote chest regâl che lis edizions di Glesie Furlane nus fasin, publicant une

opare che no podeve restâ platade tal font dal scansel di une scrivanie, dal moment che e va a completâ il cuadri poetic e naratîf di un dai inteletuâi furlans plui impuartants de nestre Ete e no dome pal Friûl. Biel za il titul al è dut un program: “La tribù di Levi”, ven a stâi la famee dai predis (“Vitis di predis” al è ancje il sot titul), propite chei vignûts fûr, magari cun plui di cualchi difiet di produzion, par lôr furtune umane e spirituâl, di chê “Fabriche” che nissun come lui al à savût contâle, une cubie vivarose, piturade cun trat fin e sclet dal Autôr, che di cheste gjarnazie al è stât un dai fis plui tormentâts e vêrs, cun dute la passion, il riviel, il marum e l’amôr che dispès un fi al dimostre tai confronts de sô Mari, in chest câs la Glesie, criticade cun spirt di libertât propite parcè che amade di un amôr che si fonde però simpri sul Popul dai fedêi; dal moment che no sarès Glesie cence “Plebs”, e nol sarès Popul cence il so Pastôr: “No soi un predi ni un fi di predi; o soi un puar frut che, cence nissun merit o pice, si è cjatât dentri inte grande tribù di Levi, la tribù clericâl”. Cussì al confesse al letôr intune des primis batudis. Cuasi a svindicâ fin dal prin moment, intun mût straordenari di onestât, une umanitât che ven simpri prime di ogni sielte, plui impuartante di ogni cariere, adiriture di ogni vocazion, sigurementri di ogni liturgjie, e che e larès simpri tignude come fundament e principi costitutif di ogni vite. E no dome di chê dai predis, ben si intint. In chest pinsîr di fonde, ancjemò une volte, pre Toni al dimostre di jessi profete ancje cuant che al dopre le peraule par “contâ” plui che par “predicjâ”: profete come chei de Bibie però, che magari a vevin il vistît taconât di busis a levin vie discolçs, ma si fasevin vôs profonde de Int. Al contrari di chei di cumò, fats di plastiche, riverîts e preseâts dai socestants dome parcè che a son bogns di benedî simpri chel che al fonde la Reson su la Prepotence, mai sul perdon, la comprension, la umiltât, intune peraule sul Verbum. E guai a dismenteâsi che il Verbum

si è fat cjar, cun dutis lis sôs contradizions, imperfezions, i siei mancjaments. E la sô voe di insium e di redenzion. In chest senari l'Autôr si fâs poete dal piçul, e come simpri al è bon di sparniçâ la Sapience de Peraule tal agâr de vite cence dismenteâsi mai che il valôr sacrâl dal existi al ven redimût propite dal savôr che ogni existence e puarte cun sé. Il percors naratîf di chest libri al va duncje esplorant une galarie di varie umanità che a puarte oms antîcs, come chei di pre Tilio, pre Aristico, pre Lionello, pre Fulco, pre Gjelmo, pre Gjelindo, pre Bisat e ducj chei altris che a àn funzionât in dutis lis busis de Patrie, di Pluvêr a Vençon, di Montenars a Taipane fin a cjadaldiaul. A jerin i predis furlans dai tîmps passâts, al ricuarde pre Beline, che: “a diference di tancj di vuê e di chei par esempi dal Venit, a jerin tant insedâts spirtualmetri inte int che a vevin cjapât sù mût di resonâ e di fevelâ”. E di fat la lôr storie si interseche cul paisaç naturâl, sociâl, antropologjic e storic dai nestrîs paîs, e divente une leture paradigmatiche di un Friûl che forsit nol esist plui, o al continue a vivi inte memorie di chei che lu àn sperimentât, dulà che, fin a cualchi an fa, il predi al rapresentave une figure di riferiment, tal ben e tal mâl, inte Gracie e inte dis-Gracie dai soi compuartaments, de sô mission, de so “passion”, intindude tal dopli sens che la peraule e puarte drenti di sè: ven a stâi amôr e soference; e ogni storie si fâs incjarnide intun om, intun paîs, jenfri i cuatri claps di un borc o di une contrade, e e ven fûr simpri di chê memorie dal Autôr che e conserve dute la frescece di une biografie contade in prime persone: e parcè che e conte, pal mût di contâle, e devente universâl, si fâs parabule, esempi, catechesi. Ma che juste, cence piviâl e cence sborfedôr, che e dopre il sâl de peraule, che e monde e risane par vie che e regale une dignitât fate di tantis piçulis tessaris che tignudis insieme, come che nus insegnavin i mestris mosaiciscj di Acuilee, nus rindin un cuadri di straordenarie energjie e di clâr lusôr.

Daûr de gabane nere, dispès scjafoiade, savoltade, violentade di une Istituzion lontane e traditore, e ven simpri fûr, cês par cês, une anime che e à metût lidrîs drenti di un cuarp, une storie personâl fuarte e dute di esplorâ, a voltis dolorose, plui dispès tragiche tal sens antic dal om: un misclic che al à dal stramp e dal curiôs, un grop là che la comicitât, simpri involontarie, si inmanee cu la disperazion, come che simpri al sucêt intal copion che ogni om e ogni femine di chest mont, comprendûts i predis, al à di recitâ fin al compliment de sô vite. In chest sens profund dal estri naratîf, ogni pagjine di pre Beline e “puce di predi”, come che a disevin i nestrîs vecjos, ma cence malizie: tal sens che il letôr plui atent, chel che no si contente di une esperience dome leterarie, superficial, distrate, al rivarà a sinti chel odôr di stiç che la vite e cjape dome cuant che sudôr, strachetât, disilusion e malinconie si redimin in gracie dal impast cu la Tere che nus sostente, intindude come il struc perfet de Storie e de Int che le travierse, diventant memorie, identitât, progjet: il puest là che si strissinisi, dî par dî, fruiant anime e cjamese, cence sparagnâsi mai, e in chest sens, fasint une straordenarie cerce dal Eterni jenfri i confins dal Uman, dal moment che, come che al ricuarde l'Autôr, “vivint a contat diret, imediât, seguitif, vitâl cu la tiere, si è su la strade plui drete par rivâ al misteri di Diu”. ■



Antoni Beline
LA TRIBÙ DI LEVI, VITIS DI PREDI

Opera Omnia,
Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
224 pagjinis
ISBN 978-88-6064-063-5

PRE VIGJI GLOVAZ



OPERA OMNIA
**CIRINT
LIS OLMIS
DI DIU n. 6**



OPERA OMNIA

Co si proferis la presentazion di riflessions scritis si scuen contentâsi di ufrî juste une mape schiçade par no pierdisi intal mâr grant, inte tiere vierte o intal cîl cence confins dulà che si à chê di navigâ, di cjaminâ o di svualâ. Nol è mai il câs di dî tant, par vie che si riscje di clamâ la atenzion su lis indicazions de mape e distrai il plasê e la fadie di jentrâ inte realtât dal scrit. Cussì ancje jo o metarai intes vuestris mans cualchi osservazion par jentrâ inte leture dai scrits che pre Antoni Beline, recuie, nus à regalâts par continuâ a pensâ. La prime atenzion che o varin di tignî sot i voi e sarâ chê di preseâ, viestude cu lis sôs peraulis e inteljence, il savê e la fede dal popul furlan, massime de int semplice. Prin

di cjalâ cui voi de morâl uficiâl e de leç, pre Antoni al cjale e al conte fats e mûts di pensâ de int, cence staronzâju sul metri de ortodossie religjose e civil. I fats a son fats e a van contâts, se mai si pues, cun libertât e passion, ridint, gjoldint, vaint e lassant, cui che ju scolte e ju lei, cence rispuestis bielzà confezionadis. La vite no stâ mai inte suaze, ancje se o scugnîn doprâ 'ndi une par metile adun. La suaze etiche, civil, culturâl e religjose si fâs sù cun mancûl pineladis ideologjichis pussibil. Plui si contin fats e plui si lasse che la vite si presenti di scree, bieles, libare, plene di contradizions, gjoldibil, misteriose, vierte sul infinit. Pre Antoni, cuant che al conte un fat di vuê o al dopre un fat de Bibie par inluminâ cun fede la cjaminade dai dissepui di Gjesù Crist, al lasse simpri la parte de interpretazion in sfese, cence mai pretendi di fermâle cul clostri de sô veretât infalibil. Sei la vite de int che la Peraule di Diu e i fats de Glesie a son presentâts cu la sensibilitât dal biât om che al cjale simpri sot de monture, de interpretazion ufiziâl, dal comunicât de stampe al servizi dal podê, cun dut che al sprofumi di incens.

E je propit vere che ogni fat al vierç a mil leturis diferentis e complementârs. Si trate di savê cjalâ insot, in bande, adalt, plui indetri e vê la onestât di sclari che al è un pont di viste, magari il plui platât, il plui dismenteât, il mancûl sflandorôs e di cui che nol à mai la maiorance. Ancje il Vanzeli nus conte lis pôris, lis figuris di dordei, lis visions infantîls, lis aspetativis di sucès, lis mentalitâts sieradis, i abandons e parfin i tradiments dai Apuestui. No si plate propit nuie di lôr, intal contâ la storie de salvece e cussì ancje nô o podin cjalâsi no dome intal speli des lôr domandis, dai dubis, des incompreensions e tradiments, ma ancje de lôr conversion, cence avilîsi o esaltâsi. La vite no ise simpri bieles e intrigade in chel istès? E nô no vino di acetâ che o capin un pôc e no simpri?

Pre Antoni, cun dut che al veve studiât

intune scuele che la meteve dute par fânus dismenteâ e scancelâ la culture des nestris fameis e paîs, al è restât un om di popul e di paîs. Cul implant culturâl, la inteligjence, la sensibilitât e la fede madressude al è tornât a cjaminâ inte tiere buine dal so popul, indreçât des olmis che al cjatave inte int. Cun di plui, biel che lui al diventave predi, al à vude la clâf di leture teologjiche e eclesiâl inte riflession inluminade dal Concei Vatican II, che al vierzè la gnove stagjon de Glesie, dal so rapuart cu la societât e lis culturis dal mont. Il Concei al piture la Glesie tant che “Popul di Diu”, doprant une espression presint in dute la Bibie. Po ben pre Antoni al cjatà la clâf par capî e contâ ce che la Glesie e à di sedi intal mieç dal popul furlan, che di simpri si sint popul. Al sarès une vore miôr continuâ a doprâ la peraule Popul impen di Comunitàt, che e nûl di intimisim. Popul nol è prin di dut un concet sociologjic, ma une realtât vive, cjalde, concrete, storiche, culturâl, plurâl, ospital, viert al gnûf e al Spirt di Diu, che al fâs cressi la vite.

Ognun di nô al vîf lis vicendis personâls dentri di une suaze culturâl che o vin cjatade fate e che, in chel istès, o contribuìn a fâle. Pre Antoni al presente la malatie, il timp che al passe, i moments e lis fiestis, lis bestiis e la creazion, cjalant di un barcon che si spalanche sul infinit. Ma dongje dal universâl de umanitàt al met sot de lint di ingrandiment ancje la politiche, cu la sô retoriche interessade e la jerarchie de Glesie, cul so aparât mondan. Al fevele e al scrîf a brene vierte. La sô peraule e la sô scritture si disvuluce avuâl, cence il gredei di frasis lungjis e complicadis. Al è probabil che cheste sô maniere di scrivi i vegni dal timp de scuele dal ‘Seminari, dulà che nus insegnavin a scrivi clâr e curt e, po stai, dal fat di sei stât mestri. Il mestri al insegne a scrivi lis robis in maniere clare e di meti subit il pont. Po di scomençâ un pinsîr gnûf par dî une altre robe clare e vie discorint. Cussì e fevele ancje la int furlane.

La sô maniere di scrivi e samee a la vore dal muini cuant che al slargje la corsie intal coredôr de glesie par che e jentri la nuvice. Fermât il cjaveç sot dai pîts si srodole scuasit di bessole. Baste compagnâle dai scjalins dal altâr fin sul puarton de glesie. Al è un scritôr nassût, pre Antoni. Un mestri de peraule dite e scrite. Cun di plui al à vude la ocasion e la gracie di butâ jù ce che al pensave e di viodilu publicât dibot cence censuris. Ce che nol è stât publicât nol zonte scuasit nuie al tesaur dal so pinsîr, de vision sclete de vite e de fede cence mignagnulis. Cheste gnove publicazion des Olmis nus regale un altri toc dal so cûr e de sô sensibilitât fine. Inteligjence, inzen, fede, criteri cristian intal giudicâ i fats, pont di osservazion e fedeltât a Crist, a la sô int e la sô Glesie, a restin tant che ferâi impiâts su la strade de vite furlane e umane che e cjamine un biel trat intal scûr.

Gracie pre Antoni e buine leture a ducj. ■



Antoni Beline
CIRINT LIS OLMIS DI DIU 6

Opera Omnia,
Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
240 pagjinis
ISBN 978-88-6064-062-8



SUL TROI DI AQUILEE

86 | 2015 – patrie dal fritül

O proponin cualchi cerce dal libri “Sul Troi di Aquilee” di Christian Romanini, gjavant fûr cualchi tocût che nus fâs capî alc di ce che l'autôr al à volût testimonee cun chest diari scrit dopo dal so pelegrinaç sui prins setante kilometris dal Iter Aquileiese (www.camminocelleste.eu) e dedicât a so fi Lorenzo. Si trate prin di dut di è un viaç interiôr.

“Chest diari al scomence cun cualchi an di ritart rispjet a cuant che o varès vût di partî sul Iter Aquileiese pe prime volte. Al jere il 2011: di in chê volte a vuê nol è plui gno pari, ma al è gno fi. Giancarlo e Lorenzo si son passâts il testimoni te mê vite, e chest viaç sul Troi di Aquilee al è ancje une maniere par fâ chel tocût di strade insiemit che il destin no nus à permetût di fâlu prime.

Cun me o puarti un libretut par cjapâ note di impressions, personis, fats e coincidencis che mi capitaran dilunc dai pas che o

fasarai a pît in chescj cinc dîs. Par chest si alternaran moments plui didascalics, cjapâts sù intant che o cjaminî o cuant che o polsi ma in viaç, e moments plui intims scrits prin di distudâ la lûs tra une tape e chê altre” [...].

[...] “No rivarai fint su la Mont Sante di Lussari, mi fermarai a Madone di Mont: vè cussience dai propri limits al è forsît il prin pas par rivâ a frontâju e là plui in là. O ai decidût di fâ cheste esperience, fasint il prin toc di chel pelegrinaç clamât Iter Aquileiese e screât tal 2006, parcè che o volevi lassâti une testimoneeance a ti, Lorenzo. Plui che un viaç a pît dulà che o passarai dal mâr di Barbane e Grau, pe plane di Aquilee e Dael, pes primis culinis di Cormons, fin sù a Madone di Mont, al è un viaç dentri di me, di te, de nestre storie. Forsît o tornarin insiemit ancje chi, ma o sin za in viaç su chel troi che si clame vite. Chest cjaminâ al è une metafore dal vivi, dulà che ancje se in fonts si è bessôi, si à la fortune di cjatâ par strade ancje tante int che ti vûl ben e che ti compagne. Par chest lis pagjinis che o scrîf a son une maniere par puartâ cun me chês personis che o ai incuintrât e par condividi cun te lis esperiencis che o ai cjapadis sù. Tu cjararâs ae fin di ogni zornade ancje une letare: un contribût gjenerôs di un amî che idealmentri al fasarà un tocût di cheste strade cun me, cun nô”. [...] ■



Christian Romanini
SUL TROI DI AQUILEE

Glesie Furlane,
Pasian di Prât, 2015
128 pagjinis
ISBN 978-88-6064-064-2





3. MEMORIIS E APONTAMENTS

89





CUNGJÒ, PRE LAURINÇ

Lunis ai 14 di Setembar, o vin saludât bonsignôr Laurinç Dentesano te plêf di Sante Marie in Guart. Dongje de famee e dai amîs di Glesie Furlane, tante int che i à volût ben. O vin agrât ae redazion di “La Patrie dal Friûl” par vênus dade la pussibilitât di publicâ chest intervent publicât sul numar di Otubar dal 2015.



CHRISTIAN ROMANINI

Un cîl cjamât di nûi lu à vaît, adun cu la sô int di Cjargne. Chê Mari dal Friûl che al veve sielt 43 agns indaûr par puartâ indevant la sô mission di pastôr, dulà che invezit dispès i predîs a vignivin mandâts a purgâ plui che i pecjâts, il no jessi masse in sintonie cu la jerarchie.

Par bonsignôr Laurinç Dentesan, plevan de plêf di Sante Marie in Guart, nassût a Bicinins ai 14 di Lui dal 1941 e mancjât tra vinars ai 11 e sabide ai 12 di Setembar di chest an, invezit chei paisuts su lis monts a jerin diventâts la sô vite. Un percors di fede e di umanità scomençât e puartât indevant cun cussience e passion. Cjaminant simpri tal mieç de int e condividint la strade cun pre 'Sef Cjargnel, compagn di scuele e di tantis bataiis, che cumò al reste a frontâ il vuet lassât di un om che pe sô energie, pe

sô presince, pal so jessi cussì sclet al mancje une vore.

La plêf di Sante Marie in Guart lunis ai 14 e jere stracolme di int, la tò int, la tò famee. Tra lis lagrimis però plui di cualchidun o pensi che al vedi immaginât il to coment ae fin di un funerâl celebrât par talian. Cuissà ce che tu i varessis dit a un vescul che, tra lis tantis bielîs e meritadis peraulis di memorie e laude pal to impegn di pastôr, no si è “impensât” di dî nancje un “et” par dute la fuarce spindude par fâ in maniere che la lenghe furlane no sedi lassade fûr de glesie, par che e vedi chê dignitât che i sorestants ancjemò in di di vuê a dinein. La fadie par vê in lenghe furlane la Bibie, il Lezionari, il Messâl, la riscuvierte dal patrimoni dai cjants patriarcjins... tu e pre 'Sef jal vês



pre Laurinç intun dissen di Giovanni Di Lena

racomandât ancje a Pape Francesc, ai 18 di Jugn di chest an, cuant che cun altris predis us à ricevût a Sante Marte in ocasion dai vuestris 50 agns de ordenazion... Ma si viôt che in borc di Trep forsit nol sofle l'aiar dal Concili Vatican II.

Juste un an indaûr, propit tu tu vevis ricuardât chê messe dai 28 di Avost dal 1974. Adun cun chei altris amîs di Glesie Furlane, pre Checo, pre Antoni e pre 'Sef prins di ducj, o jeris vignûts vie di Zui parcè che no us vevin permetût di celebrâle par furlan. In Guart par fortune almancul pre Loris al à cjantât il Vanzeli te nestre marilenghe, ma se tu fossis stât tu daûr di chel altâr, dal sigûr no sarès lade cussi.

La tô vite e je stade la declinazion concrete de Glesie Mari di Aquilee: une 'rusticitas' di peraulis scletis e fats concrets. E se ancje il vescul di Rome al à racomandât che la Glesie e à di tornâ a cjapâ sù l'odôr des sôs pioris, dal sigûr chê racomandazion no ti vignive a ti, che fin dal principi tu âs metût in pratiche di par di chel "restâ cu la int", par une Glesie incjarnade fin insom.

Cumò che tu sês tornât te cjase dal Pari e tu âs tornât a cjatâ pre Checo, pre Toni, la tô int, tegninus une man sul cjâf e stânus dongje par che i tiei insegnaments di vite e la tô grinte nus segnin ancjemò la strade, come chel salustri che tal cimiteri de Plêf nus âs scjaldâts sot di tante ploie, e che o ai sintût tant che un to salût e confuart.

Al è uman e comprensibil domandâsi parcè che ti à puartât vie, ma inmò plui just e cristian al è vè agrât al Signôr par vênus dât la gracie di condividi un toc di strade insieme.

Mandi, pre Laurinç. ■

JUGN DAL 2015

Us proponìn culì il test de letare che pre Laurinç e pre 'Sef i àn consegnât a pape Francesc te dì che ju à ricevûts a Rome cun altris predis furlans pai lôr 50 agns de ordenazion.

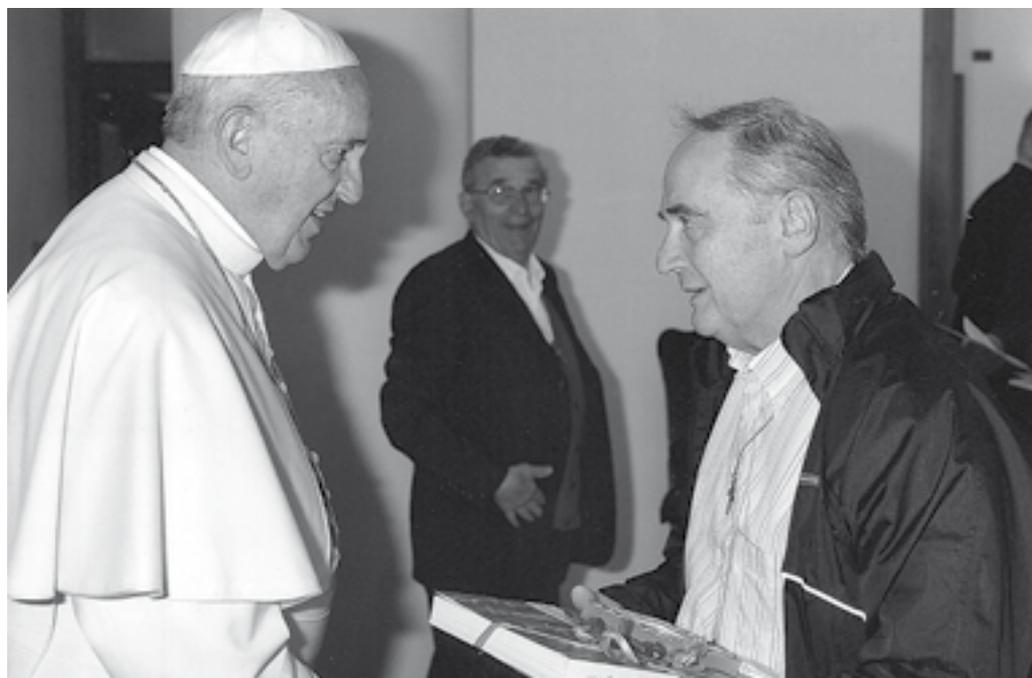


PRE JOSEF CJARGNEL

Pape Francesc:
O sin Furlans. O sin un piçul popul di Europe, originât de matrice cristiane e dal clime culturâl, sociologic, politic, produsût de ativitât de nestre Glesie Mari di Aquilee.
La nestre identitât e à il so spieli

*Cjâr e amatissim
Pape Francesc,
Us scrivìn a
Voaltris dome
par une reson...*

emblematic plui fuart te lenghe furlane che la nestre int i ten inmò a fuart, come ae vere e profonde espression de anime e dal cûr. Fin dai agns Sessante dal secul passât, stant che il Concili Vatican al à viert aes lenghis feveladis la pussibilitât di un ûs liturgjic, un grop di predis e laics si





Pre Sef e pre Laurinç cul Pape in Sante Marte

à dât di fâ par che al fos cussì ancje in Friûl. Ma, no cate che la domande e fos stade fate des trê diocesis furlanis di Concuardie-Pordenon, Gurize e Udin, il timp de spiete al continue a jessi lunc cence viodi un lum di sperance. Chest al da un dolôr vè e profont al nestri popul e un sens di frustrazion in chei che a lavorin par pure idealitât; rinfuarçant ancje in cui che al è demotivât al argument, la percezion di une distrazion istituzionâl pes piçulis realtâts che a puedin jessi dal dut lassadis in bande.

Cjâr e amatissim Pape Francesc, Us scrivin a Voaltris dome par une reson: in Voaltris o

vin ricognossude une preference pai piçui e pai puars. Ve mo, tra i siei “piçui” al è ancje chest nestri Popul Furlan che, fasint fature a mantignîsi in vite tal contest di un stât che nol ten cont des sôs minorancis, nol vûl pierdi la sperance te Glesie.

Il Signôr Us conservi e Us dedi confuart.

*A non dal grop ecclesiâl Glesie Furlane
bons. Renzo Denteseano,
plevan di Sante Marie in Guart (UD)*

*pre Josef Cjargnel
parochie di Rigulât (UD)*

RICUART DI PRE PAULI VARUTTI

A San Vît di Feagne, paîs dulà che pre Pauli al jere nassût tal 1943, in ocasion dai 30 agns de muart (20.01.1985), la AFDS e à inmaneade une serade in sô memorie, tignude ai 9 di Otubar dal 2015. Tra i intervents moderâts di pre Gianni Chiesa, so compagn di studis tal 'seminari pe Americhe Latine di Verone, ancje suor Fides, bons. Nicolino Borgo, pre Roman Michelot, pre Leonello Pecile, pre Maurizio Ridolfi, bonsignor Rizieri De Tina, pre Giulio Ziraldo e Narciso Varutti, fradi di pre Pauli. Chi us proponìn une riflission.



PRE ROMAN MICHELOT

Il gno prin incuintri cun pre Pauli: Cuant che pre Pauli al è rivât in 'Seminari come animadôr tal 1967 jo o jeri a Cjastelîr a tignî a ments i canais e no si sin incuintrâts. Cuant che o soi rientrât a Udin, i superiôrs lu vevin za parât vie de mansion che i vevin afidade. Il prin contat cun lui lu ai vût tai prins agns '70 che o jeri za predi. Al jere vignût par une riunion a San Denêl dulà che o jeri capelan. Si tratave che l'ufizi liturgjic de diocesi al veve organizât incuintris pai laics tes foraniis. Un conferenzîr al jere ancje pre Pauli.



Di cualchi timp lui al veve tacât a tirâ dongje predis che si cjatavin setemanalmentri a Vasinis. In chê ocasion mi à morosât ancje me e o ai scomençât a frequentâ ogni lunis chest grop di predis. Dopo dal taramot, l'incuintri lu vevin trasferît te cjase di pre Tonin a Glemone. Par me, chescj incuintris a son stâts di grant aiût: tant il fat di cjatâ predis che in amicizie si dividevin lis esperiencis de vite, de parochie, ma ancje il scuvierzi un mût di lei il vanzeli cuntun voli su la vite, su la vite personâl

e su chê di país. A son stâts agns bieî, impuartants di formazion, di orientament come predi. A àn impostade la mê vite, mi àn dât elements e dimensions che il seminari nol veve rivât a dâmi.

Midiant di chest grop o ai cjapât contat cuntune altre realtât dal Friûl e de diocesi: chê che e faseve riferiment a pre Checo e ai predis cjargnei.

Cemût Pauli isal jentrât in contat e si isal svicinât a pre Checo? Lu conte lui, Pauli stes, tun intervent te Assemblee dai predis dal 1975. Al dîs:

«O cîr di spiegâus un moment la mê evoluzion su chê robe li (la cuestion furlane, contestade te assemblee di un grop di predis [n.d.r.]). Parcè che capint la evoluzion de anime di un om, si capîs un pôc l'anîm des robis e no dome lis ideis.

Alore jo, a dîus il vèr, o ai començât a fâ atenzion a la int midiant un moviment di spiritualitât che si clame “Prado”. Cleric, o lavi in France cun bons. Ancel, che cualchidun di voaltris al à cognossût, e li nus judavin fuart a lei il Vanzeli e dopo sul Vanzeli a viodi cemût che si podeve fâ atenzion a la int. ...

Li o ai imparât a tornâ a la int e duncje a plombâ te int la teologjie, la spiritualitât e dut. Dopo, cun lôr simpri, o ai imparât a cognossi la int come categorie, come coletivitât, ven a stâi come popul, no la int come persone e vonde. ...

Dopo o ai pensât tra di me: “Cjale, il stes discors che jo o sint al Prado e che o fâs dentri di me, lu sint a fâ di cualchi predi mat, tant che o volês, balort, che si clame pre Checo e cualchidun dongje di lui”.

O ai començât a cjapâ contat cun lui e o ai viodût che lui e compagnie mi judavin e meti intal popul furlan chê sensibilitât, chei





ategjaments spirituài di preiere, di amôr, di atenzion a la int, che o vevi imparât tal “Prado”. Chest, ce mi aial permetût di fâ? Mi à permetût di calâ tal gno popul chês categoriis gjenerichis che i vevi imparât in France, là che o soi stât, e dopo di començâ jo a atuâlis, a paiâ di persone.

In merit a ce che al dîs Biasatti, che no si è sociolics e cussi vie, midiant chê atenzion che o ai fat a la int, o soi stât interogât ultimamentri di un grop di psicolics e sociolics che a stan fasint une indagjin inte zone di Glemone. A son vignûts lôr a cirîmi; mi à scoltât e mi à dite che chê li e je alte sociologjie. No mal soi dit di bessôl. E un altri mi à dit che o somei un sociolic nassût. No soi mai stât o cors di sociologjie. O soi stât a dôs riunions di comuniscj e ur ai esponût la mê maniere di capî la situazion te val dal Lât e un di lôr mi à dit che nol à mai rivât a fâ une diagnosi de zone de Val dal Lât, come che le ai fate jo. E no soi stât ni a cors di comuniscj ni nuie, dome leint il Vanzeli e cjalant continuementri la mê int, continuementri, continuementri.

Alore jo o dîs che, salacor, no si trate tant di butâ jù la sociologjie o di tirâle sù, no si trate tant di analizâ la int, ma di jentrâ tun spirt dal cognossi la int, dulà che si puedi utilizâ Vanzeli, sociologjie, politiche, e ce... ».

Pre Checo e pre Pauli a son stâts tra i protagoniscj plui ferbints de Assemblee di 40 agns indaûr. La linie di pre Pauli, plui spirituâl e la linie di pre Checo plui culturâl, storiche, etniche... si son incuintradis, amalgamadis e svilupadis tal moviment di Glesie Furlane, grop eclesiâl che al cîr ancjemò vuê di inculturâ e incjarnâ la fede, il vanzeli te vite, te storie, te culture, tal mût di sintî dal popul furlan. Al cîr di fâ in

maniere che la fede e cjapi il savôr de nestre tiere, de nestre int, no par imboconâle, ma par scuvierzi il vanzeli tes personis, te vite, te nestre storie.

Tal timp dal taramot, al è sucedût un fat emblematic che al dimostre la fuarte personalitât di pre Pauli. Dopo de seconde grande sdramassade dai 11 di Setembar, a Osôf la int “di là da l’aghe” e bloche la comission parlamentâr rivade in visite te zone taramotade (13-15 di Setembar dal 1976). «È don Paolo ad interloquire con i parlamentari: “Noi non siamo ribelli, riconosciamo il potere, non quello che ci frega, ma quello che ci serve, e voi politici di destra di centro e di sinistra, che proprio noi abbiamo votato in mezzo a queste macerie, dovete vergognarvi, voi e i vostri partiti, di quello che ci avete fatto patire». (AAVV. Friuli, un popolo tra le macerie, p. 85, Borla)

La grandece di Pauli, la sô spiritualitât profonde le à mostrade dute interie te sô malatie. Su la flôr de vite, innamorât de vite come che al jere lui, al à vude la gracie di acetâ e di distacâsi di chest mont cence

“*Stin simpri insieme
te pâs e tal afiet,
savint che i muarts no
bandonin i vîfs e i vîfs
midiant dal Signôr si
impensin dai muarts.
Ta chest comunion dai
sants saludînsi e restîns
tacâts par judâsi a vivi
in eterni.
Mandi, pre Pauli”
(dal Testament spirituâl)*

pierdi la serenitât di fonde, la fiducie tal Signôr. In chest al è stât dal dut diferent di pre Checo che denant de malatie al à vude une reazion dal dut contrarie, al mancun esternamentri.

Ce restial dal so jessi stât predi e om? Domande ponude tal sfuei di invît di cheste serade.

La stesse domande o pues fâle: Ce restial di gno pari, di mê mari? Ce restial di ognidun di nô?

Ce che Pauli al à semenât in nô, inte int, in chei che al à cognossût, no si è pierdût. Al reste l’insegnament, l’esempli, la impostazion, la fede come «*la robe plui preziose da vite*» (dal Testament), la gole di cognossi il Signôr par cognossi miôr la vite... e chest si lu comuniche, si lu passe a altris e cussi o pensi che nuie si strace, nui al va pierdût. Come la semence che e mûr par produci. ■

San Vît di Feagne 09.10.2015



SI SON CJAPÂTS A BRACECUEL

A jerin ducj i doi in schene, sentâts in face de glesie di S. Martin di Rualp e Val, e no si jerin nacuarts che o jeri rivât. A cjacaravin sot vôs cul cûr viert. Mi soi fermât di daûr; o sintivi dut, cence jessi viodût.



PRE TONIN CJAPIELÂR

A jerin ducj i doi in schene, sentâts in face de glesie di S. Martin di Rualp e Val, e no si jerin nacuarts che o jeri rivât. A cjacaravin sot vôs cul cûr viert. Mi soi fermât di daûr; o sintivi dut, cence jessi viodût.

Pre Antoni al diseve: “A son passâts ormai vot agns de mê muart. In vite, o ai gotât straceis di lagrimis pal gno popul e glesie, ma mi somee che dut si è arsinît e che anzit un desert, la mancjance di sens di autonomie e di popul, si sta slargjant simpri di plui tune apatie gjenerâl. Cualchidun al dîs: Pòcs agns ancjemò e il furlan nol sarà plui un probleme”.

Ma chel altri i rispuindeve: “Tu âs reson sì e no. Dopo de tò muart al è cambiât clime. A àn fat pape un argentin che al à menade une svintade di aiar gnûf no dome te glesie, ma in Europe e tal mont. Lui al predicje un Diu che al vîf fra i tribulâts, fra i piês, Diu di misericordie e no di svindic.

E cuant mai tai secui indaûr jerial sucedût che une persone e podès cjacarâ cul pape in libertât, o a un omosessuâl di no sintîsi judicât, o a lis fameis di podê sintî -I cattolici non sono conigli-, o a un barbon di jessi ricevût te Capele sistine, o a cierts cristians di butâur in muse: Facce da Quaresima... Dutis robis che tu tu vevis za scritis a mût to, ma che nissun sorestant o Pape al veve ancjemò proferît”.

E al continuà:

“A la fin di Otubar dal an passât e je stade fate in Vatican la sinode dai leaders dai moviments populârs, soledut dai popui cence proprietât, ni cjase, ni lavôr. Il Pape ur à dit: “Nissun popul cence il so teritori! Ducj i popui a àn dirit a la sovranitât su la lôr tierre e su lis lôr risorsis naturâls”. E al zontave: “No critic his, no vuacâ dibant, ma frontâ cun dutis lis fuarcis chest caos che la economie mondiâl nus fâs gloti. Al è rivât il moment che i popui cence dirits si dein une

organizacion”.

E al continuave disint:
“Al è ver che il Friûl al mûr, ma se o rivassis a dâ une soflade par parâ vie la cinise, sot de cinise a son cjaldis lis boris, e des boris al cjape flame un fugherut e daspò un fugheron. Coragjo! Tignît dûr! Salvait il vestri patrimoni di autonomie, di lenghe, di culture, parcè che cheste globalizazion salvadie no à sens. Sveaitsi, cjapait stime di vualtris! No sês il popul plui disgraciât dal mont”.

Pre Antoni al dondolave il cjâf e nol saveve ce dî; però, si lu viodeve che al stave dant di ca e che la grinte i tornave.

Pre Antoni al disè:

“O ai tant scrit cuintri une strutture di glesie ridusude a istituzion, stacade de int, peade a la politiche a a soluzions di antigae. E lu fasevi in cussience, cul Vanzeli in man e pal afiet che i puarti a la mariglesie di Aquilee. Però vot agns indaûr, cuant che o ai lassât il mont, o jeri considerât ancjemò un predi eretic, pelagjan, che i sorestants si vergognavin di me. E vuê no mi tocjarès miôr destin”.

Subit, chel altri i rispuindè: “Âstu let sui gjornâi i 15 pecjâts che il Pape ur à butât in muse ai gardenâi? La malattia narcisista, il cuore di pietra e la testa dura, l'alzheimer spirituale, la schizofrenia esistenziale”...

Al cjonçà pre Antoni: “Alore al è ben pôc ce che o ai contât te Fabriche dai predis, un libri che al è improibît ore presint”.

Chel altri i rispuindè: “Tu tu âs dome ripuartât la veretât e no tu mertis condane; in chest câs a varessin di condanâ une vore di plui il Pape che al à palesât al mont intîr i pecjâts de curie romane”.

Pre Antoni al jere dut comovût. Il Signôr i veve fat grazie a vot agns de muart.

Tornât in sè al disè:

“E i nestris paîs cence predi, cu lis glesiis sieradis e la int a slas”...

Subit l'amî lu interrompè: “No tu ti impensis plui di chês maris che tu âs cognossût, che no savevin il Credo ma che

a disevin rosari dongje dal fi malât, o di chel om che al impiave une cjandele cul cûr sglonf, o di un frut inocent che al preave inzenoglât sot de crôs, e âstu za smenteât il Galandin e la Bibe, il Marcel da Dinquam e la Sulin, Zuan dal Soldon di Trelis e Marie da Bin, o chel om in preson che si scrivevis... Trope fede, fra tantis tragjediis, no erie tal lôr cûr?

Cheste int ancje se no pree seont regule, no je cence Signôr, e à te anime il Spiritu Sant. I fedêi, unîts te glesie, no sbalgjin intal crodi; o vin di stimâ la pietât popolâr, la santitât semplice e gjenuine dai vanzums e dai escludûts. Lis comunitâts cristianis dal Gjapon, dal secul XVII in ca a son restadis cence missionaris par dusinte agns. Ma cuant che dopo a son tornâts di gnûf altris missionaris, a an cjatât dutis lis comunitâts ancjemò vivis. Ducj batiâts, ducj vude dutrine, ducj sposâts in glesie, e chei che a jerin muarts, ducj sapulîts cristianamentri. No esistevin predis. E cui veval fat dut chest? Personis semplicis: i batiâts.

Ce che de pastorâl dai paîs piçui e des glesiis cence predi tu tu scrivevis, al è dut vêr. Bastarès metilu in pratiche in pazience, preiere, ducj unîts e in tante umiltât. Il Spirtu Sant simpri nus maravee parcè che no si ferme al passât ma nus fâs cjaminâ viers esperiencis gnovis.

Coragjo, no tu âs pierdude ancjemò la bataie; il to lavôr no ti è costât dibant. Disi al to popul che si svei. E ten a ments: no tu sês di bessôl”.

... Ma ormai a ciscavin pardabon sot vôs e o vevi il sun de peraule ma no rivavi a capî. O ai sintût dome pre Antoni che i diseve a pape Francesc: “Grazie”.

Dopo, a son jevâts in pîts e si son cjapâts a bracecuel. ■

pre Tonin Cjapielâr

GJITE CUN GLESIE FURLANE. ATOR PE CJARGNE

Come ogni an un biel troput di personis si son cjatadis a Vençon ai di 17 di Otubar dal 2015 par passâ une zornade ae riscuvierte des nestrîs lidrîs storichis e cristianis aquileiesis.



VENUSIA DOMINICI

102

| 2015 – patrie dal fritil

Come ogni an un biel troput di personis si son cjatadis a Vençon ai di 17 di Otubar dal 2015 par passâ une zornade ae riscuvierte des nestrîs lidrîs storichis e cristianis aquileiesis.

Cu la vuide di pre Roberto Bertossi, pre ‘Sef Cjargnel e pre Roman Michelot o sin partîts pe prime tape dal viaç, la mostre dal titul “Celti sui monti di smeraldo”, li dal Civic Museu Archeologic di Zui. Il museu, za testimoni di bessôl de antiche e gloriose storie no dome de plêf, ma di dute la Cjargne a partî de preistorie, al è stât insiorât cun cheste esposizion che e à volût contâ, midiant reperts vignûts di tantis bandis, il passaç e la presince celtiche tes nestrîs tieris.

Za dal V secul prin di Crist di fat, a forin lis primis incursions di popolazions di chel çoc che si insedarin dongje de popolazion

locâl; cul IV e III secul p.d.C. grops di vuerîrs in moviment de aree danubiane viers la penisule balcaniche a cjatarin te aree cjargnele zonis strategjichis in posizions dominantis dongje cors di aghe. Testemoneance impuartante di fat a son lis tantis armis di chê fate cjatadis dilunc dal percors in Cjargne fint al Venit, Carinzie e Slovenie. La mostre, disponude dilunc di dut il percors museâl, e je stade une vore preseade sedi pai siei reperts straordenaris par fatece e conservazion, sedi par vè viert un dibatit impuartant su la influence che chestis popolazions celtichis a àn vût su lis nestrîs tieris e soredu su la nestre culture (no stin a dismenteâ cetancj rîts pagans tramandâts fint a pôcs decenis indaûr o ae toponomastiche locâl, siore di componentis celtichis).

La gjite e je daspò lade indevant cuntune

tape a Cuel di Cjuce (Col di Zucca) dongje Divilin: culi si sin cjatâts devant di un meraveôs complès archeologjic cui rescj di une basiliche paleocristiane, mosaics a paviment e evidencis di mûrs inmò visibii. Cheste glesie e fo edificade tor l'VIII secul tal contest di une riorganizazion des plêfs fate de sede patriarcjâl di Aquilee in epoche langobarde, daspò des invasions barbarichis. Il so abandon e l'implant de gnove plêf sul Cuel Santine al fo une consequence de gnove situazion storiche che si jere creade cu la colade dal Imperi Roman (abandon des zonis periferichis, trasferiment des sedis centrâls a Cividât e Aquilee).

Daspò di une soste pal gustâ, dulà che o vin vude la pussibilitât di cognossisi miôr e fâ cuatri cjacaris, o vin concludude la zornade cu la visite ae Plêf di Guart. Cui miôr di pre 'Sef podevial fânus di Ciceron te bielissime glesie di Sante Marie, che za par fûr e mostre la sô grandiositât? Par antic la glesie e jere là che vuê e je la glesie di Sant Martin e là che i sgjâfs archeologjics a àn metût in lûs un grant implant basilicâl paleocristian cun batisteri poligonâl, di stamp aquileiês (inizi dal V secul). Dentre si note subit un ambient essenziâl ma cjalt, cuntune grande pierre monolitiche come font batesimâl in stîl romanico; te sacrestie si cjate un armâr di une fate une vore preseade, che al custodive cetancj elements preziôs che cumò a son tal Museu de Plêf. Di cjalâ ancje, parsore de jentrade, il grant orghin dal XVIII secul. Jù de rive de glesie, te ex latarie, si cjate il Museu de Plêf dulà che si cjatin bronçs, furniduris, arints, vistîts sacris, statuis di len; tra chês la plui impuartante e je chê di Domenico da Tolmezzo che e mostre "Sant Martin e il puar", datade al Cincent. Si cjate ancje un Crist di len de stesse ete e un tabernacul dal Siscent in len dorât.

Par vê stât vie dome une zornade o vin viodudis cetantis realtâts plenis di significât che, personalmentri, cence l'invît di Glesie Furlane no varès mai vude ocasion di visitâ di bessole. Un sproc alore a chei che la domenie a vuelin dedicâsi ae riscuvierte dai nestrîs piçui e grancj tesauris, cjapait la machine o la biciclete e pierdêtsi pai trois des valadis, tes plêfs e dilunc dai percors storicis dal Friûl, al è un grant insiorament culturâl. ■



4. CJALANT TAL 2016

105





UN AN CUN GLESIE FURLANE PAL 2016

Aromai a son apontaments che si ripetin an daûr an e cussì o vin pensât di anticipâus chi cualchi date, dulà che al jere pussibil za programâlis.
OCJO!!! Lis zornadis e i oraris a puedin jessi modificâts dilunc dal an e duncje us conseìn di tignî di voli simpri il sît www.glesiefurlane.org e la fanpage www.facebook.com/GlesieFurlane



REDAZION

Incuintris di Vençon, in Domo cun Sergio Cecotti “*Autonomie Furlane. Dulà sino rivâts?*” domenie ai 07 di Fevrâr, aes 3 dopomisdi
cun Angelo Floramo “*La Tribù di Levi, vitis di predi*” domenie ai 28 di Fevrâr, aes 3 dopomisdi
cun pre Vigji Gloazzo “*Cirint lis olmis di Diu, n. 6*” domenie ai 24 di Avrîl, aes 3 dopomisdi
cun Remo Cacitti, “*Prime e dopo dal taramot: il progjet culturâl pe ricomposizion dal Domo di Vençon*” domenie ai 8 di Mai, aes 3 dopomisdi.

altris incuintris a saran programâts dilunc dal an

Fieste dal Friûl, ai 3 di Avrîl

Memorie di pre Antoni Beline, sabide

ai 23 di Avrîl a Visepente aes 8 di sere e domenie ai 24 di Avrîl a Vençon aes 3 dopomisdi

Memorie dal Patriarcje Sant Beltram di Aquilee, domenie ai 12 di Jugn a Ruvigne te suaze de fieste de *Sedon Salvadie*, anteprime di *Folkest*

Avôt dal Friûl, domenie ai 17 di Lui te Basiliche Mari di Aquilee, aes 6 dopomisdi

Aniversari di Fondazione, domenie ai 28 di Avost te Plêf di Sant Pieri in Cjargje a Zui, aes 3 dopomisdi

Gjite sociâl ae riscuvierte des nestris lidris storichis e cristianis aquileiesis, in Autun, a Concuardie e dulintor

SI PUES SIMPRI SLARGJÂ IL VOLI

Il nestri popul al à scugnût simpri sbassâ il cjâf e gloti la solite luanie che il furlan al jere une lenghe di stale e ostarie. Parcè che i nemîs dal Friûl a àn dut l'interès di tignînus te ignorance: un popul ignorant al reste un popul sotan.

Glesie Furlane invezit e combat par mostrâ cetant grant che al è in nestri patrimoni culturâl: cun costance e sapience e je nassude une sioire bibliografie che o podês domandâ cence grandis spesis, ma cun grant vuadagn.



www.glesiefurlane.org

Par informazions e par vê i libris,
clamait pre Roman Michelotti (Vilegnove di Sant Denêl - UD) 0432 956010