

La storie dai parons dal vapôr

Ducj si lu sa che la storie, come che e ven spiegade intes scuelis, e à plui parintât cu la “educazion nazionâl” che no cu la veretât. A son i parons dal vapôr che a stabilissin ce che al va contât e ce che al va tasût: baste pensâ a Napoleon e al nestri gloriôs “menadôr”. E ogni volte che la buere politiche e mude direzion, a scugnin mudâle ancje i libris di storie: la veretât e à tantis musis che si vûl se si sa parâle ator daûr l'aiar che al sofle e metile al siervizi de politiche!

I scuelârs di chestis anadis lu viodin e lu san. E je une sole robe che no mude, la plui ridicule e antisociâl di dutis: il spirt nazionalistic che al cîr di dâ dintindi a ognidun che il so paîs e la sô int a son i prins, i plui grancj i plui brâfs dal mont. Pai francês la France e je il braç di Diu: “Gesta Dei per Francos”; pai todescs il gjermanic al è “l'Herrenvolk”, il popul paron dal mont; pai talians e je veretât santissime il “Primato morale e civile degli italiani”. E Diu nus vuardi a no crodi! Cui che nol crôt a chestis robis, nol pò jessi pront a fâsi sbudjelâ pe patrie: e chest al impuarte plui di dut a ogni guvier!

Cuintri di chest stupit malcostum e salte fûr, ogni tant, une vôs invelegnôse che e sgnache in muse ae storie uficiâl juste chês robis che la storie uficiâl e cîr simpri di tignî taponadis. Par cont di noaltris al baste vê iniment “La lotta politica in Italia” di A. Oriani, fanatic e fassist denant de ore, ma a so mût cuintriconformist; “Il fantasma liberale” di G. Colamarino; e ultime e plui furiose di dutis, la “Antistoria d'Italia” dal triestin F. Cusin. Nol è di dî che in chescj libris si puedi cjatâ un vanzeli, o une obietivitât di meti la man sul fûc: a fuarce di volê lâ cuintri il conformism uficiâl, a colin intun conformism contrari. Ma un grum di veretâts coragjôsis si cjatilis e, se no altri, si à la sodisfazion di viodi almancul cualchidun a petâ cul picon intor di une costruzion impastade di luianiis.

La storie dal Friûl, par fortune, intes scuelis no si insegnile: cui sa ce mignestre che e vignarès fûr! Ma, o pôc o trop, sui sfueis, intai discors, in cualchi libri, si tirile in bal: nancje dîlu, in sens nazionalistic. Veretâts dogmatichis fondamentâls: 1) la grandece e la civiltât dal Friûl e fo opare di Rome; 2) la salvece dal Friûl cuintri la barbarie todescje e fo merit di Vignesie; 3) la plui grande brame e fortune dal Friûl e fo chê di jessi unît ae Italie. Rome, Vignesie e l'Italie a forin chês che nus puartarin ogni ben: onôr, glorie, civiltât, prosperitât, potence e vie indenant. Conclusion: noaltris o scugnin jessi lis “sentinelis” impavidis de Romanitât, de Venezianitât, de Talianitât cuintri i lôr tradizionâi aversaris; e fâsi copâ.

E se o provassin a fâ un fregul di cuntristorie dal Friûl, lassant di bande dutis lis sflocjis e i prejudizis, e contant ancje chê s'robis che ai "parons" no vadin masse a scuare? No par cjoli di man lis armis aes "sentinelis", ma parcè che e je ore che ognidun fasi ce che al crôt so dovê cuntune cussience plui drete e positive e no par efiet di bufulis propagandistichis.

(josef marchet "Jentrade ae Cuntristorie dal Friûl" publicade tra i 16 di Novembar dal 1950 e il 1 di Zenâr dal 1952) su Patrie dal Friûl)